

CRITERIO	PUNTEGGIO	DESCRIZ. GIUDIZIO (MOTIVAZIONE)
a) modalità di gestione del servizio	<p><u>MAX PUNTI 16</u> Inidoneo: 0 pt Parz. adeguato: 5-7 pt Sufficiente: 8-10 pt Buono: 11-13 pt Ottimo: 14-16 pt</p> <p>PUNTI: 5</p>	<p>Il progetto parte dalla descrizione di principi teorici validi che però non trovano riscontro in un'organizzazione concreta del servizio. L'esposizione contiene refusi, ripetizioni, periodi incompleti, che rendono la lettura poco scorrevole. Il progetto si dilunga in illustrazioni di concetti tecnici scontati (PAI, ecc...) e non entra nella descrizione concreta della gestione del servizio in appalto. In particolare viene solo accennata la gestione del CD, facendo peraltro riferimento a "centri socio-educativi". Il progetto prevede relazioni annuali sui PAI attivi – riunione di equipe quindicinale – consegna mensile di report. Poco confacente con la richiesta del disciplinare di gara il piano di lavoro che prevede accessi dalle 8:00 alle 20:00 nei gg. feriali con possibili estensioni nei giorni festivi e prefestivi. Apprezzabile la suddivisione del territorio in sei aree per ottimizzare i tempi dedicati ai servizi e gli spostamenti del personale.</p>
b) piano di formazione, aggiornamento e supervisione degli operatori	<p><u>MAX PUNTI 8</u> Inidoneo: 0 pt Parz. adeguato: 2-3 pt Sufficiente: 4-5 pt Buono: 6-7 pt Ottimo: 8 pt</p> <p>PUNTI: 6</p>	<p>La proposta formativa che prevede 30 ore di formazione e 20 ore di supervisione all'anno per gli operatori OSS e per il coordinatore. Poco chiara l'illustrazione degli argomenti trattati.</p>
c) metodologie impiegate per garantire la continuità del rapporto utenti-operatori e per assicurare la tempestiva sostituzione del personale assente	<p><u>MAX PUNTI 12</u> Inidoneo: 0 pt Parz. adeguato: 5-6 pt Sufficiente: 7-8 pt Buono: 9-10 pt Ottimo: 11-12 pt</p> <p>PUNTI: 5</p>	<p>La proposta viene considerata molto scarsa in quanto, pur dichiarando di garantire le sostituzioni in tempi brevi, non quantifica gli elementi essenziali, richiesti dal capitolato, per valutarne l'efficacia. Non vengono infatti indicati né il numero di operatori jolly, né il monte ore settimanale dedicati alle sostituzioni come espressamente richiesto dal disciplinare di gara. Vengono elencate una serie di misure volte alla fidelizzazione degli operatori</p>

		<p>quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - applicazione del CCNL; - incentivi produttività; - buoni sconto per soci; - garanzia delle pari opportunità; - asilo nido e baby parking aziendali; <p>che però sono in parte obbligatorie ed in parte difficilmente valutabili in quanto non precisate nelle quantità.</p> <p>Non risulta chiara la reperibilità del coordinatore.</p>
<p>d) curriculum professionale del coordinatore che verrà effettivamente dedicato alla gestione del presente appalto</p>	<p><u>MAX PUNTI 8</u> Inidoneo: 0 pt Parz. adeguato: 2-3 pt Sufficiente: 4-5 pt Buono: 6-7 pt Ottimo: 8 pt</p> <p>PUNTI: 2</p>	<p>La proposta prevede la presenza del coordinatore per 24 ore settimanali effettuate da un'Assistente Sociale.</p> <p>Non risulta possibile valutare l'esperienza delle figure professionali proposte poichè, contrariamente a quanto indicato nel disciplinare di gara e nella risposta pubblicata sul sito dell'Ente ai quesiti 7 e 8, i curricula sono stati allegati in aggiunta alle 25 pagine consentite per il progetto. La Commissione pertanto, per parità di trattamento rispetto agli altri concorrenti, non ha potuto considerare il contenuto dei medesimi.</p>
<p>e) numero e tipologia automezzi messi a disposizione per l'esecuzione dei servizi oggetto del presente appalto</p>	<p><u>MAX PUNTI 10</u> Inidoneo: 0 pt Parz. adeguato: 3-4 pt Sufficiente: 5-6 pt Buono: 7-8 pt Ottimo: 9-10 pt</p> <p>PUNTI: 3</p>	<p>La proposta prevede la messa a disposizione della stazione appaltante di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 minivan Renault Kangoo attrezzate per trasporto disabili; - 4 autoveicoli per sostituzioni auto OSS ferme. <p>Non viene indicato il piano di manutenzione, non è chiara la collocazione degli automezzi ed inoltre non vengono indicati anno di immatricolazione e tipologia di carburante come espressamente richiesto al fine di effettuare una comparazione.</p>
<p>f) strumenti di controllo che si intendono adottare per verificare, valutare ed assicurare l'efficienza e l'efficacia del servizio prestato</p>	<p><u>MAX PUNTI 8</u> Inidoneo: 0 pt Parz. adeguato: 2-3 pt Sufficiente: 4-5 pt Buono: 6-7 pt Ottimo: 8 pt</p> <p>PUNTI: 5</p>	<p>Gli strumenti adottati per il controllo e la valutazione del servizio sono costituiti da indicatori vari relativi a tempi, produttività, attività e risultato, da schede di controllo standard utilizzate per il sistema qualità e da questionari somministrati agli utenti per la misurazione della soddisfazione.</p>

<p>g) proposte innovative per la realizzazione ed il miglioramento delle prestazioni erogate</p>	<p><u>MAX PUNTI 8</u> Inidoneo: 0 pt Parz. adeguato: 2-3 pt Sufficiente: 4-5 pt Buono: 6-7 pt Ottimo: 8 pt</p> <p>PUNTI: 7</p>	<p>Apprezzabile la messa a disposizione di personale sanitario (un infermiere per 50 ore anno e un fisioterapista per 50 ore anno) per consulenze e/o prestazioni a domicilio.</p> <p>La proposta inoltre prevede:</p> <ul style="list-style-type: none"> - un progetto di informazione/formazione per care giver con personale dell'ASL come relatore, con costi a carico della cooperativa, compresi quelli di pubblicizzazione; - 20 ore annue di supporto psicologico alle famiglie; - la messa a disposizione di una LIM e di un supporto informatico (database); - laboratori gratuiti aperti a tutto il personale (5 incontri di 2 ore); - sistema automatizzato per rilevazione presenze OSS a domicilio; - attivazione di un numero verde per facilitazione comunicazioni anche fuori orario; - servizio di telesoccorso per tutti gli utenti segnalati dal Servizio Sociale; - 20 teli per scorrimento utenti; - 15 carrelli spesa richiudibili per facilitare gli operatori nel trasporto della spesa degli utenti.
---	--	---