



Lavori di restauro e risanamento conservativo, rifunzionalizzazione e consolidamento immobile da destinarsi a Biblioteca Civica - realizzazione Ludoteca – Lotto Arcus; procedura per l'individuazione dei soggetti da invitare, ai sensi degli artt. 31, comma 8 e 36, comma 2 - lett. b), del D. Lgs. n. 50 del 18.04.2016, per l'affidamento incarico di Direzione Lavori, Contabilità dei lavori, Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione dei lavori e redazione del Certificato di Regolare Esecuzione dei lavori.

(CUP E64C11000160001- CIG Z921CAE4F5)

**VERBALE DI AGGIUDICAZIONE
(PARTE QUARTA - Proposta di aggiudicazione)**

Addì, 16 febbraio 2017, alle ore 10.45 in Vercelli, presso gli uffici del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche, al secondo piano del Palazzo “Isabella de Cardona” di via Q. Sella n° 1; viene esperita la Procedura DI GARA AI SENSI DEGLI ARTT. 31, COMMA 8 E 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D. LGS. N. 50 DEL 18.04.2016, PER L’AFFIDAMENTO DELL’ INCARICO DI DIREZIONE LAVORI, CONTABILITÀ DEI LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI E REDAZIONE DEL CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE DEI LAVORI DA AGGIUDICARSI CON IL METODO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA AI SENSI DELL’ART. 95, DEL MEDESIMO DECRETO, secondo quanto riportato dettagliatamente nel disciplinare di gara.

La Commissione di gara è presieduta dall’arch. Liliana Patriarca, in qualità di Direttore del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche della Città di Vercelli ed è ricomposta nel suo plenum come da nomina con Determinazioni Dirigenziali n. 57 in data 12 gennaio 2017 e n. 68 in data 16.01.2017, nelle persone dei Signori:

– Geom. Giuseppe CATALANO, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Componente
– Geom. Calogero PUZZO, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Componente

È presente il geom. Nazzareno BIGLIA, dipendente del medesimo settore, cui sono affidati i compiti di redazione del verbale delle operazioni della Commissione;

Si prende atto che alla seduta pubblica odierna è presente alle operazioni di gara il sig.: Luca Villani identificato a mezzo C.I. n. AR7791244 rilasciata dal Comune di Vercelli in data 20.07.2010 scad. 19.07.2020;

Il Presidente, verificata la presenza dei componenti della commissione di gara dichiara aperta la seduta alle ore 10.50 allo scopo di:

- informare i concorrenti degli esiti delle verifiche anormalmente basse;
- comunicare la graduatoria della gara risultante da queste verifiche e la conseguente proposta di aggiudicazione.

Il Presidente ricorda che nella seduta del giorno 25.01.2017, a seguito dell’apertura delle offerte economiche contenute nella “Busta C – Offerta Economica” e della definizione della graduatoria di merito, è stata determinata la presenza di offerte da sottoporre a verifica ai sensi dell’art .97, comma 3) del D.Lgs 50/2016, demandando al R.U.P. gli adempimenti conseguenti relativi all’acquisizione delle giustificazioni da parte degli operatori individuati



Il R.U.P. Arch. Liliana Patriarca ha formulato le seguenti note di richiesta delle giustificazioni agli operatori economici individuati a norma dell'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016:

1	TECSE ENGINEERING	nota prot. n. 4030 del 25.01.2017
2	RTP: ARCH. LUCA VILLANI (capogruppo)	nota prot. n. 4031 del 25.01.2017
3	RTP: ING. MARCO FONTANA (capogruppo)	nota prot. n. 4032 del 25.01.2017
4	SNAP INGEGNERIA S.R.L.S.	nota prot. n. 4033 del 25.01.2017

Entro il termine fissato per il giorno 09.02.2017 sono pervenute le seguenti note di riscontro in esito alle richieste di giustificazioni formulate a norma dell'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016:

1	RTP: ING. MARCO FONTANA (capogruppo)	nota prot. n. 6416 del 07.02.2017
2	RTP: ARCH. LUCA VILLANI (capogruppo)	nota prot. n. 6754 del 08.02.2017
3	TECSE ENGINEERING	nota prot. n. 6785 del 09.02.2017

Il Presidente della Commissione dà atto che il Responsabile del Procedimento ha proceduto all'analisi della documentazione trasmessa e, dopo attenti lavori di valutazione ha ritenuto le offerte in esame congrue e non anomale come riportato sulla relazione all'uopo redatta dal Responsabile del Procedimento in data 14.02.2017, allegata al presente verbale come parte integrante e sostanziale.

Alla luce delle considerazioni sopra esposte, il Presidente ritiene che la documentazione prodotta dagli operatori economici a giustificazione delle offerte presentate sia sufficiente a dimostrare la congruità delle stesse.

Il Presidente della Commissione dà inoltre atto che l'operatore SNAP INGEGNERIA S.R.L.S., non avendo fatto pervenire alcuna nota giustificativa alla richiesta di giustificazioni formulata a norma dell'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, viene escluso dalla graduatoria.

In esito alle valutazioni di cui sopra, la graduatoria definitiva, in ordine di punteggio assegnato è la seguente:

1°	TECSE ENGINEERING	100,00
2°	RTP: ARCH. LUCA VILLANI (capogruppo)	93,58
3°	RTP: ING. MARCO FONTANA (capogruppo)	91,35
4°	ARCH. RICCARDO FRANCESE	81,24
5°	STUDIO ARCH. CIMINO ASSOCIATI	79,31
6°	ARCH. LUCA MORETTO	78,25
7°	RTP: ARCH. MARCO CARLOTTI (capogruppo)	77,92
8°	RTP: ARCH: CHIARA ZOCCHI (capogruppo)	72,23
9°	A&A ARCHITETTI ASSOCIATI	71,04



Tutto quanto sopra premesso, la Commissione formalizza la propria proposta di aggiudicazione ex art. 33 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 per l'appalto di cui all'oggetto a **TECSE ENGINEERING con sede in C.so Monte Cucco n. 73 – 10141 Torino**, che ha conseguito il punteggio totale di **100/100** con un ribasso sul valore a base di gara del 66,781%, determinando in **€. 11.434,46 (diconsi Euro undicimilaquattrocentotrentaquattro/46)** l'importo netto del contratto oltre IVA ed oneri previdenziali.

La Commissione determina in €. 12.985,20 l'ammontare della garanzia fidejussoria per la cauzione definitiva, pari al 113,562% dell'importo contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art. 103 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%. Su tale importo, per effetto del combinato disposto di cui all'art. 103 comma 1 e 93 comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016, potranno essere effettuate le relative riduzioni previste, qualora l'operatore economico sia in possesso dei requisiti richiesti per usufruire delle relative riduzioni.

La Commissione dispone altresì che, ai sensi dell'art. 36 comma 6 del D.Lgs. n. 50/2016, il solo operatore economico aggiudicatario dovrà essere sottoposto all'istruttoria per la verifica dei requisiti di partecipazione autocertificati, ai fini della stipula del contratto.

La Commissione, in relazione alla proposta di aggiudicazione di cui sopra, ribadisce il carattere provvisorio della stessa e precisa che, come stabilito agli artt. 32 e 33 del D.Lgs. n. 50/2016, l'aggiudicazione diverrà definitiva ed efficace – previo esperimento delle verifiche amministrative di legge in ordine alla capacità di contrarre con la pubblica amministrazione per il soggetto primo classificato – successivamente all'adozione di apposita determinazione a cura della Stazione Appaltante – Comune di Vercelli, cui seguirà la stipulazione del contratto d'appalto.

Il presidente dispone che, ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016, il presente verbale sia pubblicato sul sito "Amministrazione Trasparente" del Comune di Vercelli, con l'applicazione delle disposizioni di cui al D.Lgs. n. 33/2013 e s.m.i..

Alle ore 10.55 la Commissione, dichiara conclusi i lavori e trasmette al R.U.P. il presente verbale per la predisposizione di tutti gli atti necessari e conseguenti ai fini dell'approvazione della presente proposta di aggiudicazione, della formalizzazione dell'aggiudicazione, nonché di tutti gli adempimenti conseguenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Vercelli, 16 febbraio 2017

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to arch. Liliana Patriarca

I COMPONENTI

F.to Geom. Giuseppe Catalano

F.to Geom. Calogero Puzzo

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to geom. Nazzareno Biglia



CITTÀ DI VERCELLI

SETTORE OPERE PUBBLICHE, PATRIMONIO, SMART CITY E POLITICHE AMBIENTALI ED ENERGETICHE

Oggetto: Lavori di restauro e risanamento conservativo, rifunzionalizzazione e consolidamento immobile da destinarsi a Biblioteca Civica - realizzazione Ludoteca – Lotto Arcus; procedura per l'individuazione dei soggetti da invitare, ai sensi degli artt. 31, comma 8 e 36, comma 2 - lett. b), del D. Lgs. n. 50 del 18.04.2016, per l'affidamento incarico di Direzione Lavori, Contabilità dei lavori, Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione dei lavori e redazione del Certificato di Regolare Esecuzione dei lavori (C.I.G. n. Z921CAE4F5).
Procedura per la verifica delle offerte anormalmente basse

RELAZIONE DEL R.U.P.

Con Determina Dirigenziale n. 3260 del 22.12.2016, è stata indetta la gara ai sensi degli artt. 31, comma 8 e 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50 del 18.04.2016, per l'affidamento dell'incarico di direzione lavori, contabilità dei lavori, coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione dei lavori e redazione del certificato di regolare esecuzione dei lavori da aggiudicarsi con il metodo dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, del medesimo decreto dei lavori di restauro e risanamento conservativo, rifunzionalizzazione e consolidamento immobile da destinarsi a Biblioteca Civica - realizzazione Ludoteca – Lotto Arcus.

A seguito dello svolgimento delle operazioni di gara nei giorni 16, 18, 19, 20, 23 e 25 gennaio 2017, come da relativi verbali di gara, è stata stilata la seguente graduatoria definitiva:

1°	TECSE ENGINEERING	100,00
2°	RTP: ARCH. LUCA VILLANI (capogruppo)	93,58
3°	RTP: ING. MARCO FONTANA (capogruppo)	91,35
4°	SNAP INGEGNERIA S.R.L.S.	89,56
5°	ARCH. RICCARDO FRANCESE	81,24
6°	STUDIO ARCH. CIMINO ASSOCIATI	79,31
7°	ARCH. LUCA MORETTO	78,25
8°	RTP: ARCH. MARCO CARLOTTI (capogruppo)	77,92
9°	RTP: ARCH. CHIARA ZOCCHI (capogruppo)	72,23
10°	A&A ARCHITETTI ASSOCIATI	71,04

da cui risulta:

- primo in graduatoria l'operatore economico TECSE ENGINEERING con sede in C.so Monte Cucco n. 73 – 10141 Torino, con un punteggio di 100/100 ed un ribasso del 66,781%;
- secondo in graduatoria l'operatore economico RTP ARCH. LUCA VILLANI (capogruppo) con sede in Via Giovenone n. 14 – 13100 Vercelli, con un punteggio di 93,58/100 ed un ribasso del 30,276%;

In funzione della determinazione della presenza di offerte da sottoporre a verifica ai sensi dell'art. 97 comma del D.Lgs. n. 50/2016, sono state individuate le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, per le quali occorre quindi valutarne la congruità; a tal fine è stato demandato al sottoscritto R.U.P. l'adempimento conseguente per l'acquisizione delle relative giustificazioni da parte degli operatori economici.

Con note prot. n. 4030, 4031, 4032 e 4033, tutte del 25.01.2017, è stato richiesto agli operatori economici TECSE ENGINEERING, RTP ARCH. LUCA VILLANI (capogruppo), RTP ING. MARCO FONTANA (capogruppo) e SNAP INGEGNERIA S.R.L.S., di fornire entro il termine perentorio di gg. 15, le giustificazioni ritenute pertinenti in merito agli elementi costitutivi delle rispettive offerte con i criteri di cui all'art. 97, comma 4, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Entro il termine anzidetto sono pervenute le giustificazioni dei seguenti operatori economici:

- RTP ING. MARCO FONTANA (capogruppo) – nota prot. n. 6416 del 07.02.2017;
- RTP ARCH. LUCA VILLANI (capogruppo) – nota prot. n. 6754 del 08.02.2017;
- TECSE ENGINEERING – nota prot. n. 6785 del 09.02.2017;

Si rileva che l'operatore economico SNAP INGEGNERIA S.R.L.S. non ha fatto pervenire alcuna nota giustificativa e pertanto il medesimo viene escluso dalla graduatoria.

Le giustificazioni prodotte dall'operatore economico RTP ING. MARCO FONTANA (capogruppo), terzo classificato, sono pienamente esaustive rispetto all'offerta qualitativa proposta e nel contempo viene puntualmente ed esaustivamente dimostrata la sostenibilità del ribasso offerto sull'importo posto a base di gara.

A seguito di un attento esame della documentazione pervenuta, con particolare riferimento ai criteri di cui all'art. 97 comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016, le giustificazioni prodotte dall'operatore economico RTP ING. MARCO FONTANA (capogruppo), vengono valutate positivamente e ritenute ammissibili le motivazioni ivi richiamate; pertanto si può ritenere congrua l'offerta risultata terza in graduatoria presentata dal suddetto concorrente.

Le giustificazioni prodotte dall'operatore economico RTP ARCH. LUCA VILLANI (capogruppo), secondo classificato, sono pienamente esaustive rispetto all'offerta qualitativa proposta e nel contempo viene puntualmente ed esaustivamente dimostrata la sostenibilità del ribasso offerto sull'importo posto a base di gara.

A seguito di un attento esame della documentazione pervenuta, con particolare riferimento ai criteri di cui all'art. 97 comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016, le giustificazioni prodotte dall'operatore

economico RTP ARCH. LUCA VILLANI (capogruppo), vengono valutate positivamente e ritenute ammissibili le motivazioni ivi richiamate; pertanto si può ritenere congrua l'offerta risultata seconda in graduatoria presentata dal suddetto concorrente.

Le giustificazioni prodotte dall'operatore economico TECSE ENGINEERING, pri mo classificato, sono pienamente esaustive rispetto all'offerta qualitativa proposta e nel contempo viene puntualmente ed esaustivamente dimostrata la sostenibilità del ribasso offerto sull'importo posto a base di gara.

A seguito di un attento esame della documentazione pervenuta, con particolare riferimento ai criteri di cui all'art. 97 comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016, le giustificazioni prodotte dall'operatore economico TECSE ENGINEERING, vengono valutate positivamente e ritenute ammissibili le motivazioni ivi richiamate; pertanto si può ritenere congrua l'offerta risultata prima in graduatoria presentata dal suddetto concorrente.

Vercelli, 14 febbraio 2017

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

F.to (Arch. Liliana Patriarca)