



**SERVIZIO DI COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE ED
ISPETTORE DI CANTIERE PER LAVORI SULLE PAVIMENTAZIONI LAPIDEE.**

CIG ZA319C06A4

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

(PRIMA SEDUTA)

Addi 21 giugno dell'anno duemilasedici, alle ore 10,10 in Vercelli, nella sede del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio e Smart City, in Via Quintino Sella, n. 1, viene esperita la Procedura DI GARA PER AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA EX ART.36 C.2 DEL D. LGS. 50/2016 DA AGGIUDICARSI CON IL METODO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART.95, COMMA 6, DEL MEDESIMO DECRETO, secondo quanto riportato dettagliatamente nel disciplinare di gara.

La Commissione di gara è presieduta dall'arch. Liliana Patriarca, in qualità di Direttore del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio e Smart City della Città di Vercelli; la stessa, ai sensi dell'Art. 77 del D. Lgs. 50/2016, e dell'art. 6 del Regolamento per la disciplina transitoria di alcune fasi e procedure relative all'acquisizione dei beni, servizi e lavori, in attuazione del codice dei contratti pubblici, approvato con D.C.C. n.68 del 19.05.2016, ha provveduto alla nomina degli altri componenti della Commissione, con Determina Dirigenziale n.1508 in data 21 giugno 2016, nelle persone dei Signori:

– Ing. Marco Tanese, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio e Smart City	Membro
– Geom. Massimo Saccagno, istruttore tecnico del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio e Smart City	Membro
– Geom. Stefania Franchino, istruttore tecnico del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio e Smart City	Segretario

Non sono presenti rappresentanti dei concorrenti.

Il Presidente dà atto che entro le ore 12,00 del giorno 17 giugno 2016, termine fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenuti debitamente sigillati n.5 plichi presentati dai soggetti di seguito indicati

1	Prot. n.	25870	del	16/06/2016	ING. FABIO DAVI'	VIA VAL DI MAZARA 23 - 90144 PALERMO
2	Prot. n.	25876	del	16/06/2016	ELISA MONTICONE	VIA CISTERNA 26 – 14015 SAN DAMIANO D'ASTI (AT)
3	Prot. n.	25987	del	17/06/2016	ARCH. RICCARDO FRANCESE	VIA G. VERDI 62 – 13100 VERCELLI
4	Prot. n.	26025	del	17/06/2016	ING. ANDREA BOSSO	VIA XX SETTEMBRE 37 – 13100 VERCELLI
5	Prot. n.	26053	del	17/06/2016	ARCH. MARCO GIORDANINO	VIA ROMA 4 – 10073 CIRIE'

Il Presidente inoltre ricorda le principali norme procedurali, sulla base del disciplinare di gara, in ordine cronologico:

- si procederà dapprima ad aprire i plichi verificando che al loro interno contengano le 3 buste regolarmente confezionate come indicato nel disciplinare di gara, si procederà quindi, sempre in seduta pubblica, ad aprire le buste contenenti le istanze di partecipazione alla gara e la documentazione amministrativa e alla verifica della completezza e del contenuto dei documenti richiesti per la partecipazione alla gara stessa

- si procederà quindi all'apertura in seduta pubblica dei plichi contenenti le offerte tecniche per verificarne il



contenuto.

- successivamente, in seduta riservata, la Commissione analizzerà gli elaborati tecnici e attribuirà i punteggi ad essi relativi;

- in una terza fase la Commissione, in seduta pubblica aprirà la busta C, attribuirà il relativo punteggio e formerà la graduatoria complessiva finale. Si proporrà l'aggiudicazione al concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato.

Si dà atto che i plichi sono stati custoditi in un apposito armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico - le cui chiavi sono state custodite dal Presidente.

Verificata l'integrità dei pieghi, il Presidente procede alla loro apertura secondo l'ordine di registrazione al protocollo, ed all'esame della documentazione amministrativa contenuta.

In esito all'esame delle documentazioni pervenute si rileva che:

1	ING. FABIO DAVI'	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
2	ARCH. ELISA MONTICONE	Al punto r) dell'istanza allegato A/1 dichiara di aver eseguito 1 coordinamento della sicurezza di importo pari a € 164.033,00 in ATI con quota parte pari al 2%; poiché la lettera di invito al punto 6.3.1-1) n) richiedeva di aver espletato direttamente almeno 1 servizio di coordinamento della sicurezza per un importo non inferiore a €5.000, la Commissione non ritiene che un soggetto possa aver svolto un coordinamento alla sicurezza con partecipazione in quota minimale ad una ATI. Inoltre al punto s) dell'istanza viene dichiarato un servizio di D.L. in quota parte del 2% sullo stesso importo di € 164.033,00. Oltre a quanto già indicato al punto precedente, il corrispondente importo di € 3.280,66 è inferiore a quello richiesto dall'art.6.3.1-1) o) pari a € 5.000,00. Per tale motivo il concorrente non è ammesso alla successiva fase di gara.
3	ARCH. RICCARDO FRANCESE	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
4	ING. ANDREA BOSSO	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
5	ARCH. MARCO GIORDANINO	La Commissione verifica la distanza tra la sede operativa indicata al punto m quater) dell'istanza (Via E. De Nicola n. 33 Leini -TO) e la sede del RUP indicata all'art. 9 della lettera di invito. L'applicativo "Google Maps" indica una distanza pari a 66,7 km, superiore a quella indicata come requisito di partecipazione pari a 60 km. La Commissione ritiene di verificare la distanza anche utilizzando l'applicativo "Via Michelin" che conferma una distanza superiore ai 60 km. Il concorrente non è ammesso alla successiva fase di gara.

Alla luce di quanto sopraesposto la Commissione dichiara **l'esclusione** dei seguenti soggetti:



- ARCH. ELISA MONTICONE con studio in Via Cisterna 26 – 14015 SAN DAMIANO D’ASTI (AT) – elisa.monticone@archiworldpec.it
- ARCH. MARCO GIORDANINO con studio in Via Roma 4 – 10073 CIRIE’(TO) – m.giordanino@architettitorinopec.it

Risultano pertanto ammessi alla successiva fase di gara i seguenti soggetti:

1	ING. FABIO DAVI'	VIA VAL DI MAZARA 23 - 90144 PALERMO
2	ARCH. RICCARDO FRANCESE	VIA G. VERDI 62 – 13100 VERCELLI
3	ING. ANDREA BOSSO	VIA XX SETTEMBRE 37 – 13100 VERCELLI

Si procede quindi all'apertura delle buste contenenti la documentazione quali-quantitativa e alla verifica della presenza di tutti gli elementi previsti dalla Lettera di Invito, nonché della corretta sottoscrizione della stessa.

Le documentazioni presentate dai concorrenti risultano complete e regolari.

Il Presidente e i Membri della Commissione procedono a richiudere le buste della documentazione quali-quantitativa sigillando e controfirmando i lembi di chiusura.

Le buste contenenti le offerte economiche delle Ditte partecipanti vengono racchiuse in un plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura dai membri della Commissione.

Il Presidente dispone che il plico contenente le suddette offerte economiche sia conservato in un armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico - le cui chiavi sono custodite dal Presidente.

Il Presidente alle ore 11.10 dichiara chiusa la seduta pubblica e la gara prosegue in seduta riservata.

La Commissione inizia ad esaminare la documentazione quali-quantitativa presentata dai tre soggetti concorrenti ammessi alla gara.

Si riportano di seguito gli esiti della suddetta valutazione.

I punteggi indicati per ciascun criterio sono quelli derivanti dalla riparametrazione, come previsto dalla lettera di invito.

Qualità dell'offerta quali-quantitativa (massimo punti 74/100), espressa in termini di:

Requisito A – esperienza messa in campo sul coordinamento della sicurezza di lavori stradali. _ Punteggio massimo attribuibile: 9 punti (3 punti per ciascun cantiere indicato)

DENOMINAZIONE PARTECIPANTI	VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI
ING. FABIO DAVI'	Il concorrente indica in modo corretto e completo 3 cantieri	9
ARCH. RICCARDO FRANCESE	Il concorrente indica in modo corretto e completo 3 cantieri	9
ING. ANDREA BOSSO	Il concorrente indica in modo corretto e completo 3 cantieri	9

Requisito B – esperienza messa in campo nella direzione lavori di interventi stradali. _ Punteggio massimo attribuibile: 9 punti (3 punti per ciascun cantiere indicato)



DENOMINAZIONE PARTECIPANTI	VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI
ING. FABIO DAVI'	Il concorrente indica in modo corretto e completo 1 cantiere	3
ARCH. RICCARDO FRANCESE	Il concorrente indica 3 cantieri, di cui uno di importo pari a €138.981,43 inferiore a €150.000,00 richiesti dalla lettera di invito al punto 7.1 lettera B	6
ING. ANDREA BOSSO	Il concorrente indica in modo corretto e completo 3 cantieri	9

Requisito C – qualità del servizio offerto. _ Punteggio massimo attribuibile: 50 punti

DENOMINAZIONE PARTECIPANTI	VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI (VEDI TABELLA ALLEGATA)
ING. FABIO DAVI'	Si riscontra che la relazione prodotta non contiene riferimenti “allo svolgimento del servizio nello specifico contesto del comune di Vercelli”; non contiene la “dimostrazione di come saranno rispettate le prescrizioni di cui ai punti 3.1.1 lett a) e 3.1.2 lett.a) (presenza minima nei ruoli di CSE e Ispettore di Cantiere) ed agli ampliamenti contrattuali eventualmente offerti”; non tratta l’aspetto del servizio reso in qualità di ispettore di cantiere.	14,706
ARCH. RICCARDO FRANCESE	La relazione prodotta non tratta l’aspetto del servizio reso in qualità di ispettore di cantiere.	32,353
ING. ANDREA BOSSO	Vengono approfonditi tutti gli elementi relativi ai servizi oggetto di affidamento e vengono specificate le ulteriori prestazioni non richieste dalla lettera di invito	50

Requisito D – Ampliamenti contrattuali offerti. _ Punteggio massimo attribuibile: 6 punti (3 punti per ogni ulteriore sopralluogo nel ruolo di C.S.E.)

DENOMINAZIONE PARTECIPANTI	VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI
ING. FABIO DAVI'	Il concorrente offre 1 ulteriore sopralluogo	3
ARCH. RICCARDO FRANCESE	Il concorrente offre 2 ulteriori sopralluoghi	6
ING. ANDREA BOSSO	Il concorrente offre 2 ulteriori sopralluoghi	6

La Commissione, a questo punto, riepiloga nel seguente prospetto sintetico i punteggi analitici attribuiti alle Ditte ammesse ed il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica:



Verificato che il concorrente ing. FABIO DAVI' con studio in Via Val Mazara 23, 90144 Palermo, non raggiunge la votazione minima prevista dal disciplinare di gara pari a 45/74 punti, il medesimo non potrà accedere alla successiva fase della valutazione (apertura dell'offerta economica).

Alle ore 13.20 il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata.

Tutte offerte presentate dai concorrenti e la documentazione di gara vengono conservate in un apposito armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico le cui chiavi sono custodite dal Presidente.

Vercelli, 21 giugno 2016

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
F.to arch. Liliana Patriarca

I MEMBRI
F.to Ing. Marco Tanese

F.to geom Massimo Saccagno

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.to geom. Stefania Franchino