



“LAVORI DI MANUTENZIONE COORDINATA E PRONTO INTERVENTO
SU IMMOBILI E STRUTTURE DELL’ENTE (2016/2017)

ACCORDO QUADRO

LOTTO A – OPERE CAT. OG1

(CUP E64H16000620004 - CIG 680562101E)

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

(PARTE PRIMA – Seduta pubblica)

Addì 18 del mese di OTTOBRE, in Vercelli, presso gli uffici del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche, al secondo piano del Palazzo “Isabella de Cardona” di via Q. Sella n° 1; viene esperita la Procedura DI GARA PER AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2, LETT.C) DEL D. LGS. 50/2016 DA AGGIUDICARSI CON IL METODO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA AI SENSI DELL’ART.95, DEL MEDESIMO DECRETO, secondo quanto riportato dettagliatamente nel disciplinare di gara.

La Commissione di gara è presieduta dall’arch. Liliana Patriarca, in qualità di Direttore del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche della Città di Vercelli;

la stessa, ai sensi dell’Art. 77 del D. Lgs. 50/2016, e dell’art. 6 de Regolamento per la disciplina transitoria di alcune fasi e procedure relative all’acquisizione dei beni, servizi e lavori, in attuazione del codice dei contratti pubblici, approvato con D.C.C. n.68 del 19.05.2016, ha provveduto alla nomina degli altri componenti della Commissione, con Determina Dirigenziale n.2500 in data 18 ottobre 2016, nelle persone dei Signori:

– Ing. Giorgio LUPARIA, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Componente
– Arch. Simona ZAGHI, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Componente

È presente il geom. Stefania Franchino, dipendente del medesimo settore, cui sono affidati i compiti di redazione del verbale delle operazioni della Commissione;

non sono presenti rappresentanti delle ditte invitate;

Il Presidente dà atto che entro le ore 12,00 del giorno 11 ottobre 2016, termine fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenuti debitamente sigillati n.9 plichi presentati dai soggetti di seguito indicati

1	Prot. n.	42954	del	10/10/2016	AVALIS COSTRUZIONI SRL	Via Campo Sportivo 10 – 12031 Bagnolo P.Te (CN) avalis.costruzioni@legalmail.it
2	Prot. n.	43129	del	11/10/2016	EDIL CF COSTRUZIONI SRL	Via Faldella 121 – 13044 Crescentino (VC) edilcfcostruzioni@impresepec.it
3	Prot. n.	43164	del	11/10/2016	RASO SRL	Via Repubblica 4 Ter – 28010 Divignano (NO) mail@pec.rasosrl.it
4	Prot. n.	43169	del	11/10/2016	CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA’ COOPERATIVA	Via Degli Oldoni N.14 – 13100 Vercelli Corso Magenta N.40 – 13100 Vercelli consorzioilnuovocivsocieta’cooperativa@legalmail.it
5	Prot. n.	43182	del	11/10/2016	DEBO 3 SAS DI BORDESE CRISTIAN	Via Manzoni 7 Cameri (NO) Via Luigi Galvani 7/A – Galliate(NO) debo3@pec.it
6	Prot. n.	43198	del	11/10/2016	IEF LEONARDO SAS DI FARRO F. E C.	Via Fatebenefratelli 122/D – 10077 San Maurizio C.Se (TO) info@pec.iefleonardo.it



7	Prot. n.	43204	del	11/10/2016	MAGNETTI SRL	Via Stupinigi 45 -10048 Vinovo (To) magnetti@pec.it
8	Prot. n.	43218	del	11/10/2016	DITTA ANGELO LEONE	Strada Vecchia Per Olcenengo 4 – Caresanablot (VC) angelo.leone@pec.it
9	Prot. n.	43220	del	11/10/2016	VIABIT SRL	Via Vettignè 55 – 13048 Santhià (VC) infoviabit.bi00@infopec.cassaedile.it

Il Presidente inoltre ricorda le principali norme procedurali, sulla base del disciplinare di gara, in ordine cronologico:

- si procederà dapprima ad aprire i plichi dopo averli numerati secondo l'ordine di arrivo già sopraindicato, verificando che al loro interno contengano le 3 buste regolarmente confezionate come indicato nel disciplinare di gara, si procederà quindi, sempre in seduta pubblica, ad aprire le buste contenenti le istanze di partecipazione alla gara e la documentazione amministrativa e alla verifica della completezza e del contenuto dei documenti richiesti per la partecipazione alla gara stessa;

- si procederà quindi all'apertura in seduta pubblica dei plichi contenenti le offerte tecniche per verificarne il contenuto;

- successivamente, in seduta riservata, la Commissione analizzerà gli elaborati tecnici e attribuirà i punteggi ad essi relativi;

- in una terza fase la Commissione, in seduta pubblica aprirà la busta C, attribuirà il relativo punteggio e formerà la graduatoria complessiva finale. Risulterà aggiudicataria la Ditta la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato.

Si dà atto che i plichi sono stati custoditi in un apposito armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico - le cui chiavi sono state custodite dal Presidente.

Verificata l'integrità dei pieghi, il Presidente procede alla loro apertura secondo l'ordine di registrazione al protocollo, ed all'esame della documentazione amministrativa contenuta; parallelamente il Rup, geom. Giuseppe Catalano accede al sito della AVCPASS e procede alla contemporanea procedura informatica di gara secondo le attività ivi previste.

In esito all'esame delle documentazioni pervenute si rileva che:

1	AVALIS COSTRUZIONI SRL	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
2	EDIL CF COSTRUZIONI SRL	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
3	RASO SRL	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
4	CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA' COOPERATIVA	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
5	DEBO 3 SAS DI BORDESE CRISTIAN	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.



6	IEF LEONARDO SAS DI FARRO F. E C.	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
7	MAGNETTI SRL	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
8	DITTA ANGELO LEONE	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
9	VIABIT SRL	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.

Tutte le ditte partecipanti risultano pertanto **ammesse** alla successiva fase di gara.

Si procede quindi all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica e alla verifica della presenza di tutti gli elementi previsti dal Disciplinare- di gara, nonché della corretta sottoscrizione della stessa.

La Commissione di gara, nel corso della verifica, rileva la presenza nelle buste B di tutti i concorrenti, con la sola esclusione del concorrente n.2 EDIL CF COSTRUZIONI srl, di computi metrici i quali potrebbero costituire elemento di valorizzazione economica non ammissibile secondo le nuove linee guida dell'ANAC; non tutti i computi presenti sono contenuti in busta chiusa, ma contenuti all'interno della documentazione tecnica e pertanto vengono estrapolati dalla medesima ed inseriti in un'unica busta che viene chiusa, controfirmata dai componenti della Commissione e sigillata per essere esclusa dalle successive fasi di valutazione .

Le documentazioni tecniche presentate dalle ditte risultano complete e regolari.

Il Presidente e i Componenti della Commissione procedono a richiudere le buste della documentazione tecnica sigillando e controfirmando i lembi di chiusura.

Le buste contenenti le offerte economiche delle Ditte partecipanti vengono racchiuse in un plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura dai membri della Commissione.

Il Presidente dispone che il plico contenente le suddette offerte economiche sia conservato in un armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico - le cui chiavi sono custodite dal Presidente.

La Commissione dichiara chiusa la seduta aperta e la gara prosegue in seduta riservata.

La presente parte del verbale viene chiusa alle ore 11.45.

Il presidente dispone che, ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 il presente verbale sia pubblicato sul sito "Amministrazione Trasparente" del Comune di Vercelli.

Vercelli, 18 ottobre 2016

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to arch. Liliana Patriarca

I COMPONENTI

F.to Ing. Giorgio Luparia

F.to arch. Simona Zaghi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to geom. Stefania Franchino



“LAVORI DI MANUTENZIONE COORDINATA E PRONTO INTERVENTO
SU IMMOBILI E STRUTTURE DELL'ENTE (2016/2017)

ACCORDO QUADRO

LOTTO A – OPERE CAT. OG1

(CUP E64H16000620004 - CIG 680562101E)

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

(PARTE SECONDA – Seduta riservata)

Addì 18 OTTOBRE dell'anno duemilasedici, nella sede del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio e Smart City, in Via Quintino Sella, n. 1, viene esperita la Procedura DI GARA PER AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA EX ART.60 DEL D. LGS. 50/2016 DA AGGIUDICARSI CON IL METODO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART.95, DEL MEDESIMO DECRETO, secondo quanto riportato dettagliatamente nel disciplinare di gara.

Il Presidente, unitamente al “plenum” della Commissione, in prosecuzione della seduta pubblica appena conclusasi, inizia ad esaminare la documentazione tecnica presentata dalle 9 ditte concorrenti ammesse alla gara.

Le operazioni iniziano alle ore 12:00.

Si leggono preliminarmente i criteri di valutazione di cui al disciplinare di gara, in base ai quali valutare le offerte seguendo il medesimo ordine indicato sul disciplinare (criterio A, Criterio B, Criterio C, criterio D, criterio E) riportando via via i coefficienti attribuiti ai concorrenti nell'apposita tabella all'uopo predisposta.

Si procede quindi secondo l'ordine progressivo di numerazione, a valutare i contenuti della busta “B - Offerta quali-quantitativa” di ciascun concorrente con riferimento ai suddetti parametri.

Ogni commissario effettua la propria valutazione - ed attribuisce il conseguente coefficiente numerico - all'offerta di ogni concorrente, sulla base della griglia di valutazione di cui all' art. 6 del Disciplinare di gara, in relazione alla concretezza ed efficacia della metodologia/soluzione proposta;

la media dei coefficienti, calcolata con arrotondamento alla seconda cifra decimale, è riportata nella relativa griglia di valutazione all'uopo predisposta

Si evidenzia che la seduta è stata sospesa alle ore 13.45 del 18 ottobre 2016 per riprendere alle ore 14.20 del giorno successivo 19 ottobre 2016, successivamente è stata sospesa alle ore 16.30 del medesimo giorno ed è ripresa nuovamente alle ore 10.15 del giorno 25 ottobre 2016.

Tutta la documentazione presentata dai concorrenti per la partecipazione alla gara è stata conservata, durante le fasi di sospensione, in un apposito armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico le cui chiavi sono state custodite dal Presidente.

Si riportano di seguito gli esiti della suddetta valutazione.



DITTE	AVALIS COSTRUZIONI SRL	EDIL CF COSTRUZIONI SRL	RASO SRL	CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA' COOPERATIVA	DEBO 3 SAS DI BORDESE CRISTIAN	IEF LEONARDO SAS DI FARRO F. E. C.	MAGNETTI SRL	DITTA ANGELO LEONE	VIABIT SRL		Valore massimo
<i>Elementi Qualitativi</i>										<i>max 80</i>	
A - Conduzione dei lavori e gestione degli ordini										<i>max 10</i>	
A: conduzione dei lavori	1	0	1	1	1	1	1	1	1		
A	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		1
Riparametrazione criterio A	10,00	0,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00		
B - Reperibilità dell'impresa										20	
B.1 per giornate non festive	305	300	305	305	305	305	305	305	305	11	
B.1: punteggio	1,00	0,98	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		
B.2 per giornate festive	60	40	0	60	60	60	60	60	60	9	
B.2: punteggio	1,00	0,67	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		
B.1 + B.2	2,00	1,65	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00		2
Riparametrazione criterio B	20,00	16,50	10,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00		
C - organizzazione dei cantieri e gestione delle interferenze										<i>max 11</i>	
C coefficiente variabile medio (da 0 a 1)	0,25	0,25	0,55	0,80	0,85	0,40	0,65	0,85	0,40		
C: punteggio	2,75	2,75	6,05	8,80	9,35	4,40	7,15	9,35	4,40		
C	2,75	2,75	6,05	8,80	9,35	4,40	7,15	9,35	4,40		9,35
Riparametrazione criterio C	3,24	3,24	7,12	10,35	11,00	5,18	8,41	11,00	5,18		
D - Esperienza nel campo di interventi di ristrutturazione/manutenzione straordinaria in edifici scolastici e/o pubblici con compresenza di fruitori										<i>max 6</i>	
D: esperienza (1 int = 2pt; 2 int = 4pt; ≥3 int = 6pt;)	6	2	6	2	6	6	6	4	4		
Riparametrazione criterio D	6,00	2,00	6,00	2,00	6,00	6,00	6,00	4,00	4,00		
E - Migliorie esecutive - opere aggiuntive										<i>max 33</i>	
coefficiente variabile medio (da 0 a 1)	0,55	0,60	0,65	0,95	0,90	0,70	0,65	0,70	0,35		
E: punteggio	18,15	19,80	21,45	31,35	29,70	23,10	21,45	23,10	11,55	<i>max 33</i>	
E	18,15	19,80	21,45	31,35	29,70	23,10	21,45	23,10	11,55		31,35
Riparametrazione criterio C	19,11	20,84	22,58	33,00	31,26	24,32	22,58	24,32	12,16		
TOTALE Punti Offerta Quali Quantitativa	58,34	42,58	55,70	68,93	78,26	65,49	66,99	69,58	51,33		



Verificato che il concorrente EDIL CF COSTRUZIONI SRL non raggiunge la votazione minima prevista dal disciplinare di gara pari a 45/80 punti, il medesimo non potrà accedere alla successiva fase della valutazione (apertura dell'offerta economica).

Alle ore 12.15 il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata dando mandato di convocare la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche per il giorno 2 novembre 2016 alle ore 12.00.

Tutte offerte presentate dai concorrenti e la documentazione di gara vengono conservate in un apposito armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico le cui chiavi sono custodite dal Presidente.

Il presente verbale si chiude alle ore 12.20.

Vercelli, 25 ottobre 2016

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to arch. Liliana Patriarca

I COMPONENTI

F.to Ing. Giorgio Luparia

F.to arch. Simona Zaghi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to geom. Stefania Franchino



“LAVORI DI MANUTENZIONE COORDINATA E PRONTO INTERVENTO
SU IMMOBILI E STRUTTURE DELL'ENTE (2016/2017)

ACCORDO QUADRO

LOTTO A – OPERE CAT. OG1

(CUP E64H16000620004 - CIG 680562101E)

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

(PARTE TERZA – Seduta pubblica)

Addì 2 novembre dell'anno duemilasedici, in Vercelli, nella sede del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City, Politiche Ambientali ed Energetiche, in Via Quintino Sella, n. 1, viene esperita la Procedura DI GARA PER AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA EX ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016 DA AGGIUDICARSI CON IL METODO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART.95, DEL MEDESIMO DECRETO, secondo quanto riportato dettagliatamente nel disciplinare di gara.

La Commissione di gara è ricomposta nel suo plenum come da nomina con Determina Dirigenziale n.2500 in data 18 ottobre 2016, nelle persone dei Signori:

– Arch. Liliana Patriarca, Dirigente del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Presidente
– Ing. Giorgio LUPARIA, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Membro
– Arch. Simona ZAGHI, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Membro

È presente il geom. Stefania Franchino, dipendente del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche, cui sono affidati i compiti di redazione del verbale delle operazioni della Commissione;

Alle ore 12.00 si dichiara aperta la seduta pubblica al fine di procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte "economiche" (Busta C).

Non è presente alcun rappresentante degli operatori economici partecipanti.

Il Presidente procede alla rilettura del verbale della seduta riservata e dei punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche degli operatori economici ammessi; prosegue quindi prelevando dall'armadio chiuso a chiave, le cui chiavi sono state conservate dal presidente stesso, la busta sigillata e siglata contenente le buste C “Offerta Economica”.

La Commissione procede ad accantonare la busta del concorrente **EDIL CF COSTRUZIONI SRL** la cui offerta tecnica non ha raggiunto il punteggio minimo di 45 punti previsto all'art. 6 del disciplinare di gara e che pertanto non è ammesso alla presente fase di valutazione.

Il presidente quindi, seguendo l'ordine progressivo di numerazione, procede all'apertura delle buste e alla lettura delle offerte economiche che risultano essere le seguenti:

OPERATORE ECONOMICO	Ribasso Offerto (%)
AVALIS COSTRUZIONI SRL	17,38 %
RASO SRL	12,21 %
CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA' COOPERATIVA	15,13 %
DEBO 3 SAS DI BORDESE CRISTIAN	13,13 %
IEF LEONARDO SAS DI FARRO F. E C.	16,720



MAGNETTI SRL	21,116
DITTA ANGELO LEONE	12,00
VIABIT SRL	13,00

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire, utilizzando la seguente procedura come indicata nel Disciplinare all'art.5:

calcolo del coefficiente:

$$C_i = \frac{144,272521}{1 + e^{0,814806 - 0,205R_i}} - 44,272521$$

dove:

- R_i = riduzione percentuale del prezzo, espressa in valore assoluto, formulata dal concorrente i-esimo;
- C_i = coefficiente, variabile tra 0 e 100, conseguito dal concorrente i-esimo in relazione all'elemento prezzo;
- e = valore costante (numero di Eulero).

calcolo del punteggio:

Il punteggio relativo all'elemento prezzo è attribuito con la seguente formula:

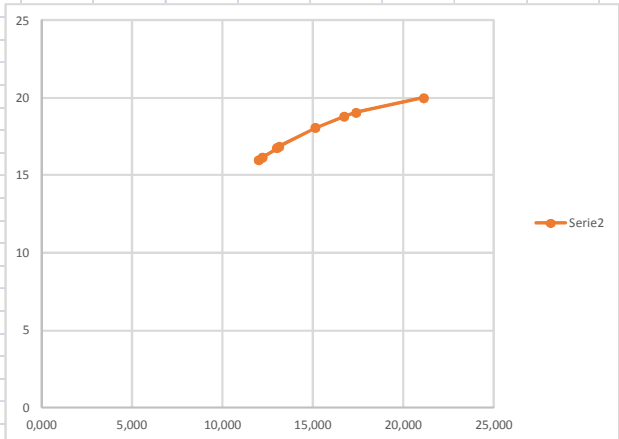
$$H_i = \frac{C_i P}{C_{max}}$$

dove:

- H_i = punteggio relativo all'elemento prezzo conseguito dal concorrente i-esimo;
 - P = valore ponderale attribuito all'elemento prezzo;
 - C_{max} = coefficiente (C_i) massimo attribuito.
- punteggio = $P_{min}/P_i * C$

e pertanto:

Disciplinare di gara Art. 5				$C_i = \frac{144,272521}{1 + e^{0,814806 - 0,205R_i}} - 44,272521$		$H_i = \frac{C_i P}{C_{max}}$	
	c_1	144,272521					
	c_2	44,272521					
	c_3	0,814806					
	coeff_max	95,8280379	Pmax = 20	MODIFICARE IL PUNTEGGIO MASSIMO (SFONDO GIALLO) IN BASE AL DISCIPLINARE			
COPIARE I DATI DA TABELLA 1 E ORDINARLI PER RIBASSO							
N	Ditta	Rib %	coeff	H _i			
7	MAGNETTI SRL	21,116	95,8280379	20			
1	AVALIS RESTAURI	17,380	91,3156044	19,058223			
6	IEF LEONARDO SAS DI FARRO	16,720	90,1433669	18,813568			
4	CONSORZIO NUOVO CIV SOC COOP	15,130	86,6954172	18,093956			
5	DEBO 3 SAS DI BORDESE C.	13,130	80,8475633	16,873467			
9	VIABIT	13,000	80,4005606	16,780175			
3	RASO SRL	12,210	77,4924897	16,173239			
8	DITTA ANGELO LEONE	12,000	76,6625416	16,000023			
TABELLA 1 - INSERIRE I DATI QUI SOTTO SECONDO ORDINE DI BUSTA							
N	Ditta	Rib %	coeff	H			
1	AVALIS RESTAURI	17,380	91,3156044	19,058223	19,06		
3	RASO SRL	12,210	77,4924897	16,173239	16,17		
4	CONSORZIO NUOVO CIV SOC COOP	15,130	86,6954172	18,093956	18,09		
5	DEBO 3 SAS DI BORDESE C.	13,130	80,8475633	16,873467	16,87		
6	IEF LEONARDO SAS DI FARRO	16,720	90,1433669	18,813568	18,81		
7	MAGNETTI SRL	21,116	95,8280379	20	20		
8	DITTA ANGELO LEONE	12,000	76,6625416	16,000023	16		
9	VIABIT	13,000	80,4005606	16,780175	16,78		



originale file tabella excel elaborato in gara



Il punteggio totale per ogni concorrente risultante dalla somma dei punteggi acquisiti per l'Offerta Quali-Quantitativa e l'Offerta Economica risulta il seguente:

	Impresa	Punteggio offerta quali-quantitativa	Punteggio economico		TOTALE PUNTEGGIO
			Ribasso offerto	Totale punteggio economico	
1	AVALIS COSTRUZIONI SRL	58,34	17,380 %	19,06	77,40
3	RASO SRL	55,70	12,210 %	16,17	71,87
4	CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA' COOPERATIVA	68,93	15,130 %	18,09	87,02
5	DEBO 3 SAS DI BORDESE CRISTIAN	78,26	13,130 %	16,87	95,13
6	IEF LEONARDO SAS DI FARRO F. E C.	65,49	16,720 %	18,81	84,30
7	MAGNETTI SRL	69,99	21,116 %	20,00	86,99
8	DITTA ANGELO LEONE	69,58	12,000 %	16,00	85,58
9	VIABIT SRL	51,33	13,000 %	16,78	68,11

La graduatoria definitiva, in ordine di punteggio assegnato è la seguente:

1°.	DEBO 3 SAS DI BORDESE CRISTIAN	95,13
2°.	CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA' COOP	87,02
3°.	MAGNETTI SRL	86,99
4°.	DITTA ANGELO LEONE	85,58
5°.	IEF LEONARDO SAS DI FARRO F. E C.	84,30
6°.	AVALIS COSTRUZIONI SRL	77,40
7°.	RASO SRL	71,87
8°.	VIABIT SRL	68,11

Si procede infine a determinare la presenza di offerte da sottoporre a verifica ai sensi dell'art.97, comma 3) del D.lgs 50/2016:

Concorrente	Soglia Punteggio tecnico			Soglia Punteggio economico			VERIFICA Congruità ex art. 97 c.3
	punteggio	soglia (4/5*80)	verifica	punteggio	soglia (4/5*20)	verifica	
AVALIS COSTRUZIONI SRL	58,34	64,00	NO	19,06	16	SI	NO
RASO SRL	55,70	64,00	NO	16,17	16	SI	NO
CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA' COOPERATIVA	68,93	64,00	SI	18,09	16	SI	SI
DEBO 3 SAS DI BORDESE CRISTIAN	78,26	64,00	SI	16,87	16	SI	SI
IEF LEONARDO SAS DI FARRO F. E C.	65,49	64,00	SI	18,81	16	SI	SI
MAGNETTI SRL	69,99	64,00	SI	20,00	16	SI	SI
DITTA ANGELO LEONE	69,58	64,00	SI	16,00	16	SI	SI
VIABIT SRL	51,33	64,00	NO	16,78	16	SI	NO

Dalla tabella si evince che le ditte da sottoporre a verifica della soglia di anomalia sono 5:



1° DEBO 3 SAS DI BORDESE CRISTIAN	95,13
2° CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA' COOP	87,02
3° MAGNETTI SRL	86,99
4° DITTA ANGELO LEONE	85,58
5° IEF LEONARDO SAS DI FARRO F. E C.	84,30

In considerazione di quanto sopra esposto la Commissione propone provvisoriamente, in attesa delle operazioni di verifica dell'anomalia, l'aggiudicazione della gara all'operatore economico:

DEBO 3 SAS di Bordese Cristian con sede in Via Manzoni 7 Cameri (NO),

che ha conseguito il punteggio totale di **95,130/100** con un ribasso sul valore a base di gara del 13,13% .

Alle ore 13,00 la Commissione, dichiara conclusi i lavori e demanda al R.U.P. gli adempimenti conseguenti relativi all'acquisizione delle giustificazioni da parte degli operatori individuati..

Il Presidente scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un apposito armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico - le cui chiavi sono custodite dal Presidente stesso.

Vercelli, 2 novembre 2016

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to arch. Liliana Patriarca

I COMPONENTI

F.to Ing. Giorgio Luparia

F.to arch. Simona Zaghi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to geom. Stefania Franchino