



**“LAVORI DI MANUTENZIONE COORDINATA E PRONTO INTERVENTO  
SU IMMOBILI E STRUTTURE DELL’ENTE  
SOTTOPOSTI A TUTELA AI SENSI DEL D.LGS. 42/2004 (2016/2017)  
ACCORDO QUADRO  
LOTTO B – OPERE CAT. OG2  
(CUP E64H16000630004 - CIG 6805657DCF)**

**VERBALE DI AGGIUDICAZIONE  
(PARTE PRIMA – Prima Seduta pubblica)**

Addì 18 del mese di OTTOBRE alle ore 14.20, in Vercelli, presso gli uffici del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche, al secondo piano del Palazzo “Isabella de Cardona” di via Q. Sella n° 1; viene esperita la Procedura DI GARA PER AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2, LETT.C) DEL D. LGS. 50/2016 DA AGGIUDICARSI CON IL METODO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA AI SENSI DELL’ART.95, DEL MEDESIMO DECRETO, secondo quanto riportato dettagliatamente nel disciplinare di gara.

La Commissione di gara è presieduta dall’arch. Liliana Patriarca, in qualità di Direttore del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche della Città di Vercelli;

la stessa, ai sensi dell’Art. 77 del D. Lgs. 50/2016, e dell’art. 6 de Regolamento per la disciplina transitoria di alcune fasi e procedure relative all’acquisizione dei beni, servizi e lavori, in attuazione del codice dei contratti pubblici, approvato con D.C.C. n.68 del 19.05.2016, ha provveduto alla nomina degli altri componenti della Commissione, con Determina Dirigenziale n.2500 in data 18 ottobre 2016, nelle persone dei Signori:

– Ing. Giorgio LUPARIA, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Componente
– Arch. Simona ZAGHI, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Componente

È presente il geom. Stefania Franchino, dipendente del medesimo settore, cui sono affidati i compiti di redazione del verbale delle operazioni della Commissione;

è altresì presente il sig. Xausa Denis in qualità di legale rappresentante della ditta VIABIT SRL ;

Il Presidente dà atto che entro le ore 12,00 del giorno 11 ottobre 2016, termine fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenuti debitamente sigillati n.7 plichi presentati dai soggetti di seguito indicati

1	Prot. n.	42957	del	10/10/2016	GRM SAS	Contrada Gallo o Jaconianni, s.n. 95047 Paternò (CT) <a href="mailto:g.r.m.sas@legalmail.it">g.r.m.sas@legalmail.it</a>
2	Prot. n.	43165	del	11/10/2016	RASO SRL	Via Repubblica 4 Ter – 28010 Divignano (NO) <a href="mailto:mail@pec.rasosrl.it">mail@pec.rasosrl.it</a>
3	Prot. n.	43168	del	11/10/2016	CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA’ COOPERATIVA	Via Degli Oldoni N.14 – 13100 Vercelli Corso Magenta N.40 – 13100 Vercelli <a href="mailto:consorzioinuoovocivsocietàcooperativa@legalmail.it">consorzioinuoovocivsocietàcooperativa@legalmail.it</a>
4	Prot. n.	43189	del	11/10/2016	AMBRA CONSERVAZIONE E RESTAURO SRL	Via G. Donizetti 9 – 20020 Vanzaghello (MI) Via Vecchia Per Castano 50 – 21015 Lonate Pozzolo (VA) <a href="mailto:amministrazione@pec.ambracore.it">amministrazione@pec.ambracore.it</a>
5	Prot. n.	43197	del	11/10/2016	QUINTINO SPA	Via Tunisia 3 – 10093 Collegno (TO) <a href="mailto:quintinocostruzionispa@legalmail.it">quintinocostruzionispa@legalmail.it</a>



6	Prot. n.	43208	del	11/10/2016	MANUTENZIONI SRL	Via Delle Ricamatrici 2/A – 70056 Molfetta (BA) <a href="mailto:manutenzioni_srl@ticertifica.it">manutenzioni_srl@ticertifica.it</a>
7	Prot. n.	43221	del	11/10/2016	VIABIT SRL	Via Vettignè 55 – 13048 Santhià (VC) <a href="mailto:Infoviabit.bi00@infopec.cassaedile.it">Infoviabit.bi00@infopec.cassaedile.it</a>

Il Presidente inoltre ricorda le principali norme procedurali, sulla base del disciplinare di gara, in ordine cronologico:

- si procederà dapprima ad aprire i plichi dopo averli numerati secondo l'ordine di arrivo già sopraindicato, verificando che al loro interno contengano le 3 buste regolarmente confezionate come indicato nel disciplinare di gara, si procederà quindi, sempre in seduta pubblica, ad aprire le buste contenenti le istanze di partecipazione alla gara e la documentazione amministrativa e alla verifica della completezza e del contenuto dei documenti richiesti per la partecipazione alla gara stessa

- si procederà quindi all'apertura in seduta pubblica dei plichi contenenti le offerte tecniche per verificarne il contenuto.

- successivamente, in seduta riservata, la Commissione analizzerà gli elaborati tecnici e attribuirà i punteggi ad essi relativi;

- in una terza fase la Commissione, in seduta pubblica aprirà la busta C, attribuirà il relativo punteggio e formerà la graduatoria complessiva finale. Risulterà aggiudicataria la Ditta la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato.

Si dà atto che i plichi sono stati custoditi in un apposito armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico - le cui chiavi sono state custodite dal Presidente.

Verificata l'integrità dei pieghi, il Presidente procede alla loro apertura secondo l'ordine di registrazione al protocollo, ed all'esame della documentazione amministrativa contenuta; parallelamente il Rup, geom. Giuseppe Catalano accede al sito della AVCPASS e procede alla contemporanea procedura informatica di gara secondo le attività ivi previste.

**In esito all'esame delle documentazioni pervenute si rileva che:**

1	GRM SAS	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
2	RASO SRL	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
3	CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA' COOPERATIVA	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
4	AMBRA CONSERVAZIONE E RESTAURO SRL	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
5	QUINTINO SPA	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.
6	MANUTENZIONI SRL	La documentazione inserita nella busta A è completa. Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico risulta in possesso dei requisiti economici e tecnico professionali richiesti in relazione al fatturato e ai servizi analoghi svolti.



7	VIABIT SRL	<p>Sulla base delle dichiarazioni prodotte l'operatore economico NON RISULTA in possesso della categoria di qualificazione OG2 richiesta dal bando e il medesimo dichiara di avvalersi dei requisiti della ditta Gallo Road s.r.l.</p> <p>La commissione, non ritenendo valido l'utilizzo dell'avvalimento, trattandosi di interventi su beni culturali, a fronte delle dichiarazioni del legale rappresentante della ditta medesima Xausa Denis, che evidenzia come in realtà le aziende facciano parte dello stesso gruppo essendo la Gallo Road soc. controllante e socia unica di Viabit srl e richiama sentenze che a suo dire permetterebbero l'ammissione, decide di sospendere la seduta di gara al fine di effettuare le opportune verifiche .</p>
---	------------	---

**La seduta pubblica viene pertanto sospesa alle ore 15.40**

Il Presidente dispone che il plico contenente tutte le offerte sia conservato in un armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico - le cui chiavi sono custodite dal Presidente.

La presente parte del verbale viene chiusa alle ore 15.45.

Vercelli, 18 ottobre 2016

**IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE**

F.to arch. Liliana Patriarca

**I COMPONENTI**

F.to Ing. Giorgio Luparia

F.to arch. Simona Zaghi

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

F.to geom. Stefania Franchino



“LAVORI DI MANUTENZIONE COORDINATA E PRONTO INTERVENTO  
SU IMMOBILI E STRUTTURE DELL’ENTE  
SOTTOPOSTI A TUTELA AI SENSI DEL D.LGS. 42/2004 (2016/2017)  
ACCORDO QUADRO  
**LOTTO B – OPERE CAT. OG2**  
(CUP E64H16000630004 - CIG 6805657DCF)

**VERBALE DI AGGIUDICAZIONE**  
**(PARTE PRIMA - Seconda Seduta pubblica )**

Addi, 25 ottobre 2016, alle ore 12.25 in Vercelli, nella sede del Settore Opere pubbliche, Patrimonio, Smart City e politiche Ambientali ed energetiche, in Via Quintino Sella, n. 1, si riunisce in 2° seduta pubblica la Commissione di gara nominata con Determina Dirigenziale n.2500 in data 18 ottobre 2016,

sono presenti:

– Archietto Liliana PATRIARCA, direttore del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Presidente
– Ing. Giorgio LUPARIA, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Componente
– Arch. Simona ZAGHI, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Componente

È inoltre presente il geom. Stefania Franchino, dipendente del medesimo settore, cui sono affidati i compiti di redazione del verbale delle operazioni della Commissione;

è altresì presente l’ing. Domenico Allegretti in qualità di direttore tecnico della ditta Quintino Spa delegato dal legale rappresentante della ditta medesima.

La Presidente, verificata la presenza dei componenti della commissione di gara dichiara riaperta la seduta alle ore 12.30 Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara, riprendendo l’esame della busta n.7 presentata dalla ditta VIABIT srl..

Premesso che la documentazione amministrativa della ditta, esaminata già nella scorsa seduta ha evidenziato che la medesima risulta priva del requisito di qualificazione in OG2 in quanto a tal scopo ha dichiarato di avvalersi del requisito dell’operatore economico Gallo Road di cui la ditta Viabit srl risulta ditta controllata.

La Commissione, trattandosi di appalto nel Settore dei Beni Culturali, **non ritiene ammissibile la partecipazione** alla gara ai sensi dell’art. 146 comma 3 del d.lgs. 50/2016, che non ammette l’applicazione dell’istituto dell’avvalimento, considerata la specificità del settore ai sensi dell’art.36 del trattato sul funzionamento dell’Unione europea.

**La ditta VIABIT S.R.L. viene pertanto esclusa dalla procedura.**

Risultano quindi **ammesse** alla successiva fase di gara le seguenti ditte:

1	GRM SAS	Contrada Gallo o Jaconianni, s.n. 95047 Paternò (CT) <a href="mailto:g.r.m.sas@legalmail.it">g.r.m.sas@legalmail.it</a>
2	RASO SRL	Via Repubblica 4 Ter – 28010 Divignano (NO) <a href="mailto:mail@pec.rasosrl.it">mail@pec.rasosrl.it</a>
3	CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA’ COOPERATIVA	Via Degli Oldoni N.14 – 13100 Vercelli Corso Magenta N.40 – 13100 Vercelli <a href="mailto:consorzioilnuovocivsocietàcooperativa@legalmail.it">consorzioilnuovocivsocietàcooperativa@legalmail.it</a>



4	AMBRA CONSERVAZIONE E RESTAURO SRL	Via G. Donizetti 9 – 20020 Vanzaghello (MI) Via Vecchia Per Castano 50 – 21015 Lonate Pozzolo (VA) <a href="mailto:amministrazione@pec.ambracore.it">amministrazione@pec.ambracore.it</a>
5	QUINTINO SPA	Via Tunisia 3 – 10093 Collegno (TO) <a href="mailto:quintinocostruzionispa@legalmail.it">quintinocostruzionispa@legalmail.it</a>
6	MANUTENZIONI SRL	Via Delle Ricamatrici 2/A – 70056 Molfetta (BA) <a href="mailto:manutenzioni_srl@ticertifica.it">manutenzioni_srl@ticertifica.it</a>

Si procede quindi all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica e alla verifica della presenza di tutti gli elementi previsti dal Disciplinare- di gara, nonché della corretta sottoscrizione della stessa.

**La Commissione di gara, nel corso della verifica, rileva la presenza nelle buste B di tutti i concorrenti dei computi metrici i quali potrebbero costituire elemento di valorizzazione economica non ammissibile secondo le nuove linee guida dell'ANAC; i computi presenti sono contenuti all'interno della documentazione tecnica e pertanto vengono estrapolati dalla medesima ed inseriti in un'unica busta che viene chiusa, controfirmata dai componenti della Commissione e dal rappresentante della ditta Quintino, presente alla seduta, e sigillata per essere esclusa dalle successive fasi di valutazione .**

Le documentazioni tecniche presentate dalle ditte risultano complete e regolari.

Il Presidente e i Componenti della Commissione procedono a richiudere le buste della documentazione tecnica sigillando e controfirmando i lembi di chiusura.

Le buste contenenti le offerte economiche delle Ditte partecipanti vengono racchiuse in un plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura dai membri della Commissione.

Il Presidente dispone che il plico contenente le suddette offerte economiche sia conservato in un armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico - le cui chiavi sono custodite dal Presidente.

La Commissione dichiara chiusa la seduta aperta e la gara prosegue in seduta riservata.

La presente parte del verbale viene chiusa alle ore 13.30.

Si dà atto che al momento della chiusura delle operazioni non è stato possibile per il RUP e responsabile della verifica dei requisiti attraverso la procedura AVCPASS, geom. Giuseppe Catalano, completare la fase di acquisizione dei partecipanti relativamente all'ultimo concorrente, oggi risultato escluso, per problemi tecnici relativi all'accesso alla piattaforma ANAC a causa dell'assenza di connessione internet. La procedura verrà pertanto completata non appena le condizioni tecniche lo renderanno possibile.

Il presidente dispone che, ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 il presente verbale sia pubblicato sul sito "Amministrazione Trasparente" del Comune di Vercelli e da mandato di procedere alla comunicazione ai partecipanti della fase successiva di gara.

Vercelli, 25 ottobre 2016

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to arch. Liliana Patriarca

I COMPONENTI

F.to Ing. Giorgio Luparia

F.to arch. Simona Zaghi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to geom. Stefania Franchino



“LAVORI DI MANUTENZIONE COORDINATA E PRONTO INTERVENTO  
SU IMMOBILI E STRUTTURE DELL’ENTE  
SOTTOPOSTI A TUTELA AI SENSI DEL D.LGS. 42/2004 (2016/2017)  
ACCORDO QUADRO  
**LOTTO B – OPERE CAT. OG2**  
(CUP E64H16000630004 - CIG 6805657DCF)

**VERBALE DI AGGIUDICAZIONE**

**VERBALE DI AGGIUDICAZIONE**

**(PARTE SECONDA – Seduta riservata)**

Addi 25 OTTOBRE dell'anno duemilasedici, nella sede del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e politiche ambientali ed energetiche, in Via Quintino Sella, n.1, viene esperita la Procedura DI GARA PER AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA EX ART.60 DEL D. LGS. 50/2016 DA AGGIUDICARSI CON IL METODO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA AI SENSI DELL’ART.95, DEL MEDESIMO DECRETO, secondo quanto riportato dettagliatamente nel disciplinare di gara.

Il Presidente, unitamente al “plenum” della Commissione, in prosecuzione della seduta pubblica appena conclusasi, inizia ad esaminare la documentazione tecnica presentata dalle 6 ditte concorrenti ammesse alla gara.

Le operazioni iniziano alle ore 13:30.

Si leggono preliminarmente i criteri di valutazione di cui al disciplinare di gara, in base ai quali valutare le offerte seguendo il medesimo ordine indicato sul disciplinare (criterio A, Criterio B, Criterio C, criterio D, criterio E) riportando via via i coefficienti attribuiti ai concorrenti nell’apposita tabella all’uopo predisposta.

Si procede quindi secondo l’ordine progressivo di numerazione, a valutare i contenuti della busta “B - Offerta quali-quantitativa” di ciascun concorrente con riferimento ai suddetti parametri.

Ogni commissario effettua la propria valutazione - ed attribuisce il conseguente coefficiente numerico - all’offerta di ogni concorrente, sulla base della griglia di valutazione di cui all’ art. 6 del Disciplinare di gara, in relazione alla concretezza ed efficacia della metodologia/soluzione proposta;

la media dei coefficienti, calcolata con arrotondamento alla seconda cifra decimale, è riportata nella relativa griglia di valutazione all’uopo predisposta

Tutta la documentazione presentata dai concorrenti per la partecipazione alla gara è stata conservata, durante le fasi di sospensione, in un apposito armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico le cui chiavi sono state custodite dal Presidente.

**Si riportano di seguito gli esiti della suddetta valutazione.**



DITTE	GRM SAS	RASO SRL	CONSORZIO NUOVO CIV SOC COOP.	AMBRA CONSERVAZIONE E RESTAURO SRL	QUINTINO SPA	MANUTENZIONI SRL		Valore massimo
<b>Elementi Qualitativi</b>							<i>max 80</i>	
<b>A - Conduzione dei lavori e gestione degli ordini</b>							<i>max 10</i>	
<b>A: conduzione dei lavori (max 2 operai x 2 pti)</b>	0	0	1	1	0	0		
<b>A</b>	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00		<b>1</b>
<b>Riparametrazione criterio A</b>	0,00	0,00	10,00	10,00	0,00	0,00		
<b>B - PRESTAZIONI</b>							<i>max 20</i>	
<b>B: esperienza (1 int = 2pt; 2 int = 4pt; ≥3 int = 6pt;)</b>	20	20	20	20	20	20		
<b>Riparametrazione criterio D</b>	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00		
<b>C - organizzazione dei cantieri e gestione delle interferenze</b>							<i>max 11</i>	
<b>C coefficiente variabile medio (da 0 a 1)</b>	0,40	0,40	0,80	0,60	0,80	0,55		
<b>C: punteggio</b>	4,40	4,40	8,80	6,60	8,80	6,05		
<b>C</b>	4,40	4,40	8,80	6,60	8,80	6,05		<b>8,8</b>
<b>Riparametrazione criterio C</b>	5,50	5,50	11,00	8,25	11,00	7,56		
<b>D - Esperienza nel campo di interventi di ristrutturazione/manutenzione straordinaria in edifici scolastici e/o pubblici con presenza di fruitori</b>							<i>max 6</i>	
<b>D: esperienza (1 int = 2pt; 2 int = 4pt; ≥3 int = 6pt;)</b>	4	6	6	6	6	6		
<b>Riparametrazione criterio D</b>	4,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00		
<b>E - Migliorie esecutive - opere aggiuntive</b>							<i>max 33</i>	
<b>coefficiente variabile medio (da 0 a 1)</b>	0,40	0,70	0,85	0,70	0,80	0,55		
<b>E: punteggio</b>	13,20	23,10	28,05	23,10	26,40	18,15	<i>max 33</i>	
<b>E</b>	13,20	23,10	28,05	23,10	26,40	18,15		<b>28,05</b>
<b>Riparametrazione criterio C</b>	15,53	27,18	33,00	27,18	31,06	21,35		
<b>TOTALE Punti Offerta Quali Quantitativa</b>	<b>45,03</b>	<b>58,68</b>	<b>80,00</b>	<b>71,43</b>	<b>68,06</b>	<b>54,92</b>		



Tutti i concorrenti raggiungono la votazione minima prevista dal disciplinare di gara pari a 45/80 punti e pertanto sono ammessi alla successiva fase della valutazione (apertura dell'offerta economica).

Alle ore 16.00 il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata dando mandato di convocare la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche per il giorno 2 novembre 2016 alle ore 12.45.

Tutte le offerte presentate dai concorrenti e la documentazione di gara vengono conservate in un apposito armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico, le cui chiavi sono custodite dal Presidente.

Il presente verbale si chiude alle ore 16.05.

Vercelli, 25 ottobre

**IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE**

F.to arch. Liliana Patriarca

**I COMPONENTI**

F.to ing. Giorgio Luparia

F.to arch. Simona Zaghi

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

F.to geom. Stefania Franchino



**“LAVORI DI MANUTENZIONE COORDINATA E PRONTO INTERVENTO  
SU IMMOBILI E STRUTTURE DELL’ENTE  
SOTTOPOSTI A TUTELA AI SENSI DEL D.LGS. 42/2004 (2016/2017)  
ACCORDO QUADRO  
LOTTO B – OPERE CAT. OG2  
(CUP E64H16000630004 - CIG 6805657DCF)**

**VERBALE DI AGGIUDICAZIONE**

**VERBALE DI AGGIUDICAZIONE**

**(PARTE TERZA – Seduta pubblica)**

Addì 2 novembre dell'anno duemilasedici, in Vercelli, nella sede del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City, Politiche Ambientali ed Energetiche, in Via Quintino Sella, n. 1, viene esperita la Procedura DI GARA PER AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA EX ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016 DA AGGIUDICARSI CON IL METODO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA AI SENSI DELL’ART.95, DEL MEDESIMO DECRETO, secondo quanto riportato dettagliatamente nel disciplinare di gara.

La Commissione di gara è ricomposta nel suo plenum come da nomina con Determina Dirigenziale n. 2500 in data 18 ottobre 2016, nelle persone dei Signori:

– Arch. Liliana Patriarca, Dirigente del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Presidente
– Ing. Giorgio LUPARIA, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Membro
– Arch. Simona ZAGHI, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Membro

È presente il geom. Stefania Franchino, dipendente del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche, cui sono affidati i compiti di redazione del verbale delle operazioni della Commissione;

Alle ore 13.05 si dichiara aperta la seduta pubblica al fine di procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte "economiche" (Busta C).

Il Presidente procede alla rilettura del verbale della seduta riservata e dei punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche degli operatori economici ammessi; prosegue quindi prelevando dall’armadio chiuso a chiave, le cui chiavi sono state conservate dal presidente stesso, la busta sigillata e siglata contenente le buste C “Offerta Economica”.

Il presidente quindi, seguendo l’ordine progressivo di numerazione, procede all’apertura delle buste e alla lettura delle offerte economiche che risultano essere le seguenti:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>Ribasso Offerto (%)</b>
GRM SAS	30,32 %
RASO SRL	8,98 %
CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA’ COOPERATIVA	14,30 %
AMBRA CONSERVAZIONE E RESTAURO SRL	11,513 %
QUINTINO SPA	16,90 %
MANUTENZIONI SRL	20,49 %



Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire, utilizzando la seguente procedura come indicata nel Disciplinare all'art.5:

calcolo del coefficiente:

$$C_i = \frac{144,272521}{1 + e^{0,814806 - 0,205R_i}} - 44,272521$$

dove:

- $R_i$  = riduzione percentuale del prezzo, espressa in valore assoluto, formulata dal concorrente  $i$ -esimo;
- $C_i$  = coefficiente, variabile tra 0 e 100, conseguito dal concorrente  $i$ -esimo in relazione all'elemento prezzo;
- $e$  = valore costante (numero di Eulero).

calcolo del punteggio:

Il punteggio relativo all'elemento prezzo è attribuito con la seguente formula:

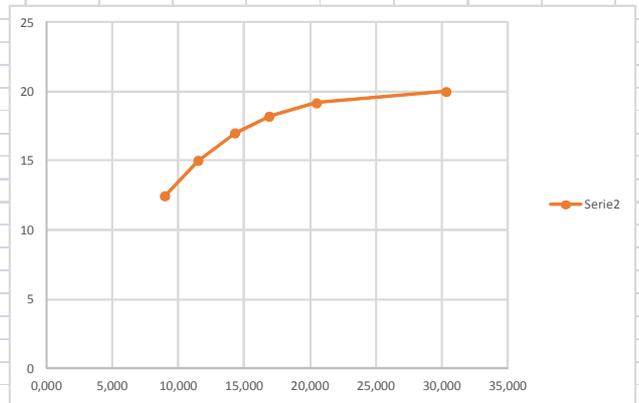
$$H_i = \frac{C_i P}{C_{max}}$$

dove:

- $H_i$  = punteggio relativo all'elemento prezzo conseguito dal concorrente  $i$ -esimo;
  - $P$  = valore ponderale attribuito all'elemento prezzo;
  - $C_{max}$  = coefficiente ( $C_i$ ) massimo attribuito.
- $punteggio = P_{min}/P_i * C$

e pertanto:

Disciplinare di gara Art. 5					$C_i = \frac{144,272521}{1 + e^{0,814806 - 0,205R_i}} - 44,272521$	
c_1	144,272521					
c_2	44,272521					
c_3	0,814806					
coeff_max	99,3518239			Pmax = 20	MODIFICARE IL PUNTEGGIO MASSIMO (SFONDO GIALLO) IN BASE AL DISCIPLINARE	
<b>COPIARE I DATI DA TABELLA 1 E ORDINARLI PER RIBASSO</b>						
N	Ditta	Rib %	coeff	H		
1	GRM SAS	30,320	99,3518239	20		
6	MANUTENZIONI SRL	20,490	95,2754861	19,179414		
5	QUINTINO SPA	16,900	90,4768779	18,213431		
3	CONSORZIO NUOVO CIV SOC. COOP.	14,300	84,4928955	17,008826		
4	AMBRA CO.RE. SRL	11,513	74,6430103	15,025997		
2	RASO SRL	8,980	61,9348403	12,467781		
<b>TABELLA 1 - INSERIRE I DATI QUI SOTTO SECONDO ORDINE DI BUSTA</b>						
N	Ditta	Rib %	coeff	H		
1	GRM SAS	30,320	99,3518239	20		20
2	RASO SRL	8,980	61,9348403	12,467781		12,47
3	CONSORZIO NUOVO CIV SOC. COOP.	14,300	84,4928955	17,008826		17,01
4	AMBRA CO.RE. SRL	11,513	74,6430103	15,025997		15,03
5	QUINTINO SPA	16,900	90,4768779	18,213431		18,21
6	MANUTENZIONI SRL	20,490	95,2754861	19,179414		19,18



originale file tabella excel elaborato in gara

**Il punteggio totale per ogni concorrente risultante dalla somma dei punteggi acquisiti per l'Offerta Quali-Quantitativa e l'Offerta Economica risulta il seguente:**

	Impresa	Punteggio offerta quali-quantitativa	Punteggio economico		TOTALE PUNTEGGIO
			Ribasso offerto	Totale punteggio economico	
1	GRM SAS	45,03	30,32 %	20,00	65,03
2	RASO SRL	58,68	8,98 %	12,47	71,15



	Impresa	Punteggio offerta quali-quantitativa	Punteggio economico		TOTALE PUNTEGGIO
			Ribasso offerto	Totale punteggio economico	
3	CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA' COOPERATIVA	80,00	14,30 %	17,01	97,01
4	AMBRA CONSERVAZIONE E RESTAURO SRL	71,43	11,513 %	15,03	86,46
5	QUINTINO SPA	68,06	16,90 %	18,21	86,27
6	MANUTENZIONI SRL	54,92	20,49 %	19,18	74,10

La graduatoria definitiva, in ordine di punteggio assegnato è la seguente:

1°.	CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA' COOPERATIVA	97,01
2°.	AMBRA CONSERVAZIONE E RESTAURO SRL	86,46
3°.	QUINTINO SPA	86,27
4°.	MANUTENZIONI SRL	74,10
5°.	GRM SAS	65,03
6°.	RASO SRL	71,15

Si procede infine a determinare la presenza di offerte da sottoporre a verifica ai sensi dell'art.97, comma 3) del D.lgs 50/2016:

Concorrente	Soglia Punteggio tecnico			Soglia Punteggio economico			VERIFICA Congruità ex art. 97 c.3
	punteggio	soglia (4/5*80)	verifica	punteggio	soglia (4/5*20)	verifica	
GRM SAS	45,03	64,00	NO	20,00	16	SI	NO
RASO SRL	58,68	64,00	NO	12,47	16	NO	NO
CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA' COOPERATIVA	80,00	64,00	SI	17,01	16	SI	SI
AMBRA CONSERVAZIONE E RESTAURO SRL	71,43	64,00	SI	15,03	16	NO	NO
QUINTINO SPA	68,06	64,00	SI	18,21	16	SI	SI
MANUTENZIONI SRL	54,92	64,00	NO	19,18	16	SI	NO

Dalla tabella si evince che le ditte da sottoporre a verifica della soglia di anomalia sono 2:

1°.	CONSORZIO NUOVO CIV SOCIETA' COOPERATIVA	97,01
2°.	QUINTINO SPA	86,27

**In considerazione di quanto sopra esposto la Commissione propone provvisoriamente, in attesa delle operazioni di verifica dell'anomalia, l'aggiudicazione della gara all'operatore economico:**

**CONSORZIO NUOVO CIV SOC. COOPERATIVA con sede in Via Degli Oldoni 14 Vercelli (VC),**  
che ha conseguito il punteggio totale di **97,01/100** con un ribasso sul valore a base di gara del 14,30% .

Alle ore 14,00 la Commissione, dichiara conclusi i lavori e demanda al R.U.P. gli adempimenti conseguenti relativi all'acquisizione delle giustificazioni da parte degli operatori individuati..

Il Presidente scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un apposito



armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico - le cui chiavi sono custodite dal Presidente stesso.

Vercelli, 2 novembre 2016

**IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE**

F.to arch. Liliana Patriarca

**I COMPONENTI**

F.to Ing. Giorgio Luparia

F.to arch. Simona Zaghi

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

F.to geom. Stefania Franchino