



“Basilica di S. Andrea – Interventi di restauro conservativo della torre campanaria; procedura ai sensi degli artt. 31, comma 8 e 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n. 50 del 18.04.2016, per l'affidamento dell’ incarico di progettazione definitiva/esecutiva, direzione operativa e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione”

(CUP E62C16000060004 - CIG 6829153B53)

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

(PARTE SECONDA – Prima Seduta riservata)

Addì 8 del mese di NOVEMBRE alle ore 15.35, in Vercelli, presso gli uffici del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche, al secondo piano del Palazzo “Isabella de Cardona” di via Q. Sella n° 1; viene esperita la Procedura DI GARA AI SENSI DEGLI ARTT. 31, COMMA 8 E 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D. LGS. N. 50 DEL 18.04.2016, PER L’AFFIDAMENTO DELL’ INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, DIREZIONE OPERATIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DA AGGIUDICARSI CON IL METODO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA AI SENSI DELL’ART.95, DEL MEDESIMO DECRETO, secondo quanto riportato dettagliatamente nel disciplinare di gara.

Il Presidente, unitamente al “plenum” della Commissione, in prosecuzione della seduta pubblica appena conclusasi, inizia ad esaminare la documentazione tecnica presentata dalle 16 ditte concorrenti ammesse.

Le operazioni iniziano alle ore 15.40.

Si leggono preliminarmente i criteri di valutazione di cui al disciplinare di gara, in base ai quali valutare le offerte seguendo il medesimo ordine indicato sul disciplinare (criterio A, Criterio B) riportando via via i coefficienti attribuiti ai concorrenti nell’apposita tabella all’uopo predisposta.

Si procede quindi secondo l’ordine progressivo di numerazione, a valutare i contenuti della busta “B - Offerta quali-quantitativa” di ciascun concorrente con riferimento ai suddetti parametri.

Ogni commissario effettua la propria valutazione - ed attribuisce il conseguente coefficiente numerico - all’offerta di ogni concorrente, sulla base della griglia di valutazione di cui all’ art. 6 del Disciplinare di gara, in relazione alla concretezza ed efficacia della metodologia/soluzione proposta;

Al termine dell’esame della busta A – Documentazione Amministrativa relativa al plico n. 4, il Presidente dispone la sospensione della seduta riservata alle ore 18.30.

Il Presidente dispone che il plico contenente tutte le offerte sia conservato in un armadio chiuso a chiave - posto in un ufficio chiuso al pubblico - le cui chiavi sono custodite dal Presidente.

La presente parte del verbale viene chiusa alle ore 18.35.

Vercelli, 8 novembre 2016

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
F.to arch. Liliana Patriarca

I COMPONENTI
F.to Ing. Giorgio Luparia

F.to Geom. Giuseppe Catalano

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.to geom. Nazzareno Biglia



“Basilica di S. Andrea – Interventi di restauro conservativo della torre campanaria; procedura ai sensi degli artt. 31, comma 8 e 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n. 50 del 18.04.2016, per l'affidamento dell’ incarico di progettazione definitiva/esecutiva, direzione operativa e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione”

(CUP E62C16000060004 - CIG 6829153B53)

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

(PARTE SECONDA – Seconda Seduta riservata)

Addi, 10 novembre 2016, alle ore 10.30 in Vercelli, nella sede del Settore Opere pubbliche, Patrimonio, Smart City e politiche Ambientali ed energetiche, in Via Quintino Sella, n. 1, si riunisce in 2° seduta riservata la Commissione di gara nominata con Determina Dirigenziale n. 2654 in data 7 novembre 2016, nelle persone dei Signori:

– Ing. Giorgio LUPARIA, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Componente
– Geom. Giuseppe CATALANO, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Componente

È presente il geom. Nazzareno BIGLIA, dipendente del medesimo settore, cui sono affidati i compiti di redazione del verbale delle operazioni della Commissione;

La Presidente, verificata la presenza dei componenti della commissione di gara dichiara riaperta la seduta alle ore 10.35. Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara, riprendendo dall'esame dei contenuti della busta “B - Offerta quali-quantitativa” di ciascun concorrente a partire dal plico n. 5.

Il Presidente dispone che il plico contenente tutte le offerte sia prelevato dall’armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico - le cui chiavi sono custodite dal Presidente, all’interno del quale è conservato lo stesso plico.

Ogni commissario effettua la propria valutazione - ed attribuisce il conseguente coefficiente numerico - all’offerta di ogni concorrente, sulla base della griglia di valutazione di cui all’ art. 6 del Disciplinare di gara, in relazione alla concretezza ed efficacia della metodologia/soluzione proposta;

Al termine dell’esame della busta A – Documentazione Amministrativa relativa al plico n. 12, il Presidente dispone la sospensione della seduta riservata alle ore 18.30.

Il Presidente dispone che il plico contenente tutte le offerte sia conservato in un armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico - le cui chiavi sono custodite dal Presidente.

La presente parte del verbale viene chiusa alle ore 18.35.

Vercelli, 10 novembre 2016

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to arch. Liliana Patriarca

I COMPONENTI

F.to Ing. Giorgio Luparia

F.to Geom. Giuseppe Catalano

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to geom. Nazzareno Biglia



“Basilica di S. Andrea – Interventi di restauro conservativo della torre campanaria; procedura ai sensi degli artt. 31, comma 8 e 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n. 50 del 18.04.2016, per l'affidamento dell’ incarico di progettazione definitiva/esecutiva, direzione operativa e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione”

(CUP E62C16000060004 - CIG 6829153B53)

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

(PARTE SECONDA – Terza Seduta riservata)

Addì, 11 novembre 2016, alle ore 12.30 in Vercelli, nella sede del Settore Opere pubbliche, Patrimonio, Smart City e politiche Ambientali ed energetiche, in Via Quintino Sella, n. 1, si riunisce in 3° seduta riservata la Commissione di gara nominata con Determina Dirigenziale n. 2654 in data 7 novembre 2016, nelle persone dei Signori:

– Ing. Giorgio LUPARIA, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Componente
– Geom. Giuseppe CATALANO, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio, Smart City e Politiche Ambientali ed Energetiche	Componente

È presente il geom. Nazzareno BIGLIA, dipendente del medesimo settore, cui sono affidati i compiti di redazione del verbale delle operazioni della Commissione;

La Presidente, verificata la presenza dei componenti della commissione di gara dichiara riaperta la seduta alle ore 10.35. Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara, riprendendo dall'esame dei contenuti della busta “B - Offerta quali-quantitativa” di ciascun concorrente a partire dal plico n. 13.

Il Presidente dispone che il plico contenente tutte le offerte sia prelevato dall’armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico - le cui chiavi sono custodite dal Presidente, all’interno del quale è conservato lo stesso plico.

Ogni commissario effettua la propria valutazione - ed attribuisce il conseguente coefficiente numerico - all’offerta di ogni concorrente, sulla base della griglia di valutazione di cui all’ art. 6 del Disciplinare di gara, in relazione alla concretezza ed efficacia della metodologia/soluzione proposta;

La media dei coefficienti, calcolata con arrotondamento alla seconda cifra decimale, è riportata nella relativa griglia di valutazione all’uopo predisposta

Tutta la documentazione presentata dai concorrenti per la partecipazione alla gara è stata conservata, durante le fasi di sospensione, in un apposito armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico le cui chiavi sono state custodite dal Presidente.

Si riportano di seguito gli esiti della suddetta valutazione.

DITTE	1 - ATP: ARKGEO	2 - ATP: SPIRA	3 - ATP: ARCH. DELDOSSI	4 - ATP: STUDIO DGS	5 - ATP: ARCH. BOTTA	6 - ATP: ING. JURINA	7 - ATP: STUDIO MARCUCCI	8 - ATP: ARCH. MEGNA	9 - ATP: TECSE	10 - ATP: ARCH. ZOCCO	11 - RTP: A&A	12 - RTP: SCOOP	13 - ATP: ARCH. LEOTTA	15 - ATP: ING. PATTA	16 - ATP: ARCH. CARLOTTI	17 - ATP: STUDIO GRITELLA	Valore massimo
Elementi Qualitativi																	max 80
A- Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'esecuzione del servizio																	max 35
A.1 In relazione alla stesura della relazione sismica e sulle strutture il concorrente indichi il nominativo del professionista di comprovata esperienza maturata su edifici turriti che vi provvederà.	0,25	0,55	1,00	0,00	0,00	1,00	0,55	0,17	0,00	0,55	0,55	0,40	0,00	0,25	0,08	0,35	max 13
	3,25	7,15	13,00	0,00	0,00	13,00	7,15	2,17	0,00	7,15	11,05	5,20	0,00	3,25	1,08	4,55	
A.1 In relazione alla stesura della relazione sismica e sulle strutture il concorrente indichi il nominativo del professionista di comprovata esperienza maturata su edifici vincolati che vi provvederà.	0,00	0,60	1,00	0,00	0,00	1,00	0,60	0,00	0,25	0,85	0,85	0,80	0,25	0,25	0,25	0,30	max 6
	0,00	3,60	6,00	0,00	0,00	6,00	3,60	0,00	1,50	5,10	5,10	4,80	1,50	1,50	1,50	1,80	
A.1: punteggio	3,25	10,75	13,00	0,00	0,00	13,00	10,75	2,17	1,50	12,25	13,00	10,00	1,50	4,75	2,58	6,35	
A.2 Mediante una relazione di max tre pagine (oltre ad eventuali schemi grafici e fotografie) il concorrente proponga una soluzione progettuale adeguata di monitoraggio e verifica del comportamento dinamico e a sollecitazione della torre, mettendo in evidenza gli aspetti pratici di gestione del sistema ed una stima sommaria dei costi necessari.	0,25	0,65	0,85	0,95	0,17	0,35	0,90	0,25	0,25	0,65	0,70	0,25	0,50	0,00	0,25	0,40	max 22
	5,50	14,30	18,70	20,90	3,67	7,70	19,80	5,50	5,50	14,30	15,40	5,50	11,00	0,00	5,50	8,80	
A.2: punteggio	5,50	14,30	18,70	20,90	3,67	7,70	19,80	5,50	5,50	14,30	15,40	5,50	11,00	0,00	5,50	8,80	
A.1 + A.2	8,75	25,05	31,70	20,90	3,67	20,70	30,55	7,67	7,00	26,55	28,40	15,50	12,50	4,75	8,08	15,15	31,70
Riparametrazione criterio A	9,66	27,66	35,00	23,08	4,05	22,85	33,73	8,46	7,73	29,31	31,36	17,11	13,80	5,24	8,92	16,73	

DITTE	1 - ATP: ARKGEO	2 - ATP: SPIRA	3 - ATP: ARCH. DELDOSSI	4 - ATP: STUDIO DGS	5 - ATP: ARCH. BOTTA	6 - ATP: ING. JURINA	7 - ATP: STUDIO MARCUCCI	8 - ATP: ARCH. MEGNA	9 - ATP: TECSE	10 - ATP: ARCH. ZOCCO	11 - RTP: A&A	12 - RTP: SCOOP	13 - ATP: ARCH. LEOTTA	15 - ATP: ING. PATTA	16 - ATP: ARCH. CARLOTTI	17 - ATP: STUDIO GRITELLA	Valore massimo
B -Organizzazione del cantiere, tempistica e gestione delle interferenze e gestione delle interferenze																	<i>max 45</i>
B.1 Considerato il particolare pregio e la natura dell'edificio oggetto del futuro intervento, oltre alla delicatezza dell'intervento di restauro, occorre garantire la presenza in cantiere del restauratore che assolverà al compito di direzione operativa. Il concorrente, indicherà pertanto il nominativo del soggetto in possesso dei requisiti di legge che si rapporterà con la DL e con i funzionari dell'alta Sorveglianza, e le ore giornaliere di presenza attiva offerte.	1,00	0,55	0,75	0,50	0,17	0,17	0,75	0,65	0,55	0,65	0,40	0,40	0,85	0,40	0,55	0,25	<i>max 20</i>
B.1: punteggio	20,00	11,00	15,00	10,00	3,33	3,33	15,00	13,00	11,00	13,00	8,00	8,00	17,00	8,00	11,00	5,00	
B.2 Considerata l'ubicazione del monumento e i rischi connessi alle lavorazioni che ragionevolmente si presumono necessarie il concorrente indichi il nominativo del Coordinatore per la sicurezza e specifichi modalità e frequenza di visite con relativa redazione della reportistica di cantiere. Il concorrente descriverà le modalità di comunicazione, di cantierizzazione, gli accorgimenti tecnici e le caratteristiche degli apprestamenti che intende utilizzare al fine di garantire la massima riduzione delle interferenze. (relazione max n° 3 pagine oltre ad eventuali schemi grafici e fotografie)	0,40	0,25	0,25	0,08	0,08	0,45	0,40	0,35	0,35	0,70	0,70	0,25	0,60	0,25	0,35	0,25	<i>max 20</i>
B.2: punteggio	8,00	5,00	5,00	1,67	1,67	9,00	8,00	7,00	7,00	14,00	14,00	5,00	12,00	5,00	7,00	5,00	
B.3 In relazione alle tempistiche di redazione e presentazione del progetto definitivo ed esecutivo il concorrente indichi se intende offrire una riduzione dei tempi di cui al punto 5 della lettera d'invito. (min 5 gg)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	<i>max 5</i>
B.3: punteggio	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
B.1 + B.2 + B.3	33,00	21,00	25,00	16,67	10,00	17,33	28,00	25,00	23,00	32,00	27,00	18,00	34,00	18,00	23,00	15,00	34,00
Riparametrazione criterio B	43,68	27,79	33,09	22,06	13,24	22,94	37,06	33,09	30,44	42,35	35,74	23,82	45,00	23,82	30,44	19,85	
TOTALE Punti Offerta Quali Quantitativa	53,34	55,45	68,09	45,13	17,28	45,80	70,79	41,55	38,17	71,67	67,09	40,94	58,80	29,07	39,37	36,58	



Dall'esito della valutazione della Busta B – Offerta quali-quantitativa non raggiungono la votazione minima prevista dal disciplinare di gara pari a 45/80 punti e pertanto **sono esclusi dalla successiva fase della valutazione (apertura dell'offerta economica)** i seguenti concorrenti:

5	ATP: ARCH. SIMONA BOTTA (capogruppo)	Via Giardini n. 56 – 13836 Cossato (BI) simona.botta@archiworldpec.it
8	ATP: ARCH. MEGNA (capogruppo)	Via U. Foscolo n. 9 – 10126 Torino a.megna@architettitorinopec.it
9	ATP: TECSE ENGINEERING (capogruppo)	C.so Monte Cucco n. 73 – 10141 Torino alessandro.betta@architettitorinopec.it
12	RTP: SCOOP S.C.P.R.L. (capogruppo)	Via Berthollet n. 39 – 10125 Torino scoopprogetti@legalmail.it
15	ATP: ING. PATTA GIANFRANCO (capogruppo)	C.so Duca degli Abruzzi n. 27 – 10129 Torino gianfranco.patta@ingpec.eu
16	ATP: ARCH. MARCO CARLOTTI (capogruppo)	Via Giuseppe Moris n. 8 – 10122 Torino marcocarlotti@architettitorinopec.it
17	ATP: STUDIO GRITELLA & ASSOCIATI (capogruppo)	Via Pianezza n. 17 – 10149 Torino gritellaassociati@pec.it

Raggiungono invece la votazione minima prevista dal disciplinare di gara pari a 45/80 punti e pertanto sono ammessi alla successiva fase della valutazione (apertura dell'offerta economica) i seguenti concorrenti:

1	ATP: ARKGEO ENGINEERING SRL (capogruppo)	Via Ernesto Sticchi n. 4 – 73024 Maglie (LE) arkgeo@legalmail.it
2	ATP: SPIRA SRL (capogruppo)	Via del Ponte all'Asse n. 3 – 50144 Firenze spira@pec.it
3	ATP: ARCH. SILVIA DELDOSSI (capogruppo)	Via Papa Giovanni XXIII n. 71 – 24020 Villa di Serio (BG) silvia.deldossi@archiworldpec.it
4	ATP: STUDIO TECNICO DGS (capogruppo)	Via Nazionale n. 123 – 23030 Villa di Tirano (SO) virgilio.scalco@ingpec.eu
6	ATP: ING. JURINA (capogruppo)	Via Trento n. 1 – 20060 Cassina de' Pecchi (MI) lorenzo.jurina@ingpec.eu
7	ATP: STUDIO MARCUCCI (capogruppo)	Via S. Apollinare n. 4 – 06081 Assisi (PG) marcucciassociati@pec.it
10	ATP: ARCH. MARCO ZOCCO (capogruppo)	Via Giovanni Cravero n. 12 – 10154 Torino m.zocco@architettitorinopec.it
11	RTP: A&A (capogruppo)	V.le Garibaldi n. 44 – 13100 Vercelli giancarlofurnosrl@legalmail.it
13	ATP: ARCH. LEOTTA CIRINO (capogruppo)	Via Alpignano n. 13 – 10143 Torino c.leotta@architettitorinopec.it

Alle ore 14.40 il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata dando mandato di convocare la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche per il giorno 14 novembre 2016 alle ore 11.00.



Tutte le offerte presentate dai concorrenti e la documentazione di gara vengono conservate in un apposito armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico, le cui chiavi sono custodite dal Presidente.

Il presente verbale si chiude alle ore 14.45.

Vercelli, 11 novembre 2016

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to arch. Liliana Patriarca

I COMPONENTI

F.to Ing. Giorgio Luparia

F.to Geom. Giuseppe Catalano

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to geom. Nazzareno Biglia