



**SERVIZIO DI COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE ED
ISPETTORE DI CANTIERE PER LAVORI SULLE PAVIMENTAZIONI LAPIDEE.**

CIG ZA319C06A4

**VERBALE DI AGGIUDICAZIONE
(SECONDA SEDUTA)**

Addi 27 giugno dell'anno duemilasedici, in Vercelli, nella sede del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio e Smart City, in Via Quintino Sella, n. 1, viene esperita la Procedura DI GARA PER AFFIDAMENTO MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 C.2 DEL D. LGS. 50/2016 DA AGGIUDICARSI CON IL METODO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART.95, COMMA 6, DEL MEDESIMO DECRETO, secondo quanto riportato dettagliatamente nel disciplinare di gara.

La Commissione di gara è ricomposta nel suo plenum come da nomina con Determina Dirigenziale n.1455 in data 15 giugno 2016, nelle persone dei Signori:

– Arch. Liliana Patriarca, Dirigente del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio e Smart City	Presidente
– Ing. Marco Tanese, funzionario del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio e Smart City	Membro
– Geom. Massimo Saccagno, istruttore tecnico del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio e Smart City	Membro
– Geom. Stefania Franchino, istruttore tecnico del Settore Opere Pubbliche, Patrimonio e Smart City	Segretario

Alle ore 9.45 si dichiara aperta la seduta pubblica al fine di procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte "economiche" (Busta C).

Non è presente alcun rappresentante dei concorrenti.

Il Presidente procede alla rilettura del verbale della seduta riservata e dei punteggi complessivi attribuiti alle offerte quali-quantitative dei partecipanti alla procedura.

Si dà atto che, in data 24.06.2016 al prot. n. 27303, è pervenuta una nota da parte dell'arch. Marco Giordanino il quale indica una nuova sede operativa conforme alla distanza prevista all'art.9 della lettera di invito. La commissione, esaminata la documentazione, conferma l'esclusione disposta in sede di Gara in quanto, secondo i principi consolidati in materia di contrattualistica pubblica, i requisiti di partecipazione devono essere posseduti dai concorrenti al momento della presentazione dell'offerta.

Il presidente prosegue quindi prelevando dall'armadio chiuso a chiave, le cui chiavi sono state conservate dal presidente stesso, la busta sigillata e siglata contenente le buste C "Offerta Economica".

La Commissione procede ad accantonare la busta del concorrente la cui offerta tecnica non ha raggiunto il punteggio minimo di 45 punti previsto all'art. 7 della lettera di invito disciplinare di gara

- busta n.1 (FABIO DAVI' – Via Val Mazara 23 – 90144 Palermo)

e che pertanto non è ammesso alla presente fase di valutazione.

Il presidente quindi procede all'apertura e alla lettura delle offerte economiche che risultano essere le seguenti:

Concorrente	Ribasso Offerto (%)
FRANCESE Arch. Riccardo	48,28 %
BOSSO Ing. Andrea	15,00 %

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire, utilizzando la formula indicata nella



Lettera di Invito:

$$\text{punteggio} = P_{\min}/P_i * C$$

dove P_{\min} = minor prezzo offerto dai concorrenti, espresso in euro al netto degli oneri per la sicurezza;
 P_i = prezzo offerto dal concorrente i-esimo, espresso in euro al netto degli oneri per la sicurezza;
 C = coefficiente massimo attribuito all'elemento prezzo;

Il punteggio totale per ogni concorrente risultante dalla somma dei punteggi acquisiti per l'Offerta Quali-Quantitativa e l'Offerta Economica risulta pertanto il seguente:

	Impresa	Punteggio offerta quali-quantitativa	Punteggio economico		TOTALE PUNTEGGIO
			Prezzo offerto	Totale punteggio economico	
2	FRANCESE Arch. Riccardo	53,353	€ 5.172,00 (ribasso 48,28%)	26,000	79,353
3	BOSSO Ing. Andrea	74,000	€ 8.500,00 (ribasso 15,00%)	15,820	89,820

La graduatoria definitiva, in ordine di punteggio assegnato è la seguente:

- 1° BOSSO Ing. Andrea 89,820
 2° FRANCESE Arch. Riccardo 79,353

Si procede infine a determinare la presenza di offerte da sottoporre a verifica ai sensi dell'art.97, comma 3) del D.lgs 50/2016:

Concorrente	Soglia Punteggio tecnico			Soglia Punteggio economico			VERIFICA Congruità ex art. 97 c.3
	punteggio	soglia (4/5*74)	verifica	punteggio	soglia (4/5*26)	verifica	
FRANCESE Arch. Riccardo	53,353	59,20	NO	26,000	20,80	SI	NO
BOSSO Ing. Andrea	74,000	59,20	SI	15,820	20,80	NO	NO

Nessuna delle due offerte valide ricade nella fattispecie sopra indicata.

In considerazione di quanto sopra esposto la Commissione propone l'aggiudicazione della gara a:

ING. ANDREA BOSSO con studio in Vercelli, via XX Settembre 37

che ha conseguito il punteggio totale di **89,820/100** con un ribasso sul valore a base di gara del 15,00% corrispondente ad un **importo complessivo di spesa di € 8.500,00 oltre a IVA e contributi di legge.**

Alle ore 10,10 la Commissione, dichiara conclusi i lavori e demanda al R.U.P. gli adempimenti conseguenti.

Il Presidente scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un apposito armadio chiuso a chiave – posto in un ufficio chiuso al pubblico - le cui chiavi sono custodite dal Presidente stesso.

Vercelli, 27 giugno 2016

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
 F.to arch. Liliana Patriarca

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to geom. Stefania Franchino

I MEMBRI

F.to Ing. Marco Tanese

F.to geom Massimo Saccagno