



CITTÀ DI VERCELLI
SERVIZIO SUPPORTO INTERNO

APPALTO MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CENSIMENTO, PULIZIA E SPOSTAMENTO E MESSA IN SICUREZZA DEL PATRIMONIO ARCHIVISTICO COMUNALE - CIG 6793742540

VERBALE N. 1 - AMMISSIONE DEI CONCORRENTI – ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

In data 14.10.2016 alle ore 9,40 in Vercelli presso una sala del piano primo di Palazzo Civico, in Piazza Municipio, 5, aperta al pubblico, alla presenza dei membri della Commissione, composta dal dr. Pavia, Presidente, dalla dr.ssa Prando, membro esperto, e dalla dr.ssa Bertola, membro esperto, e competente per le operazioni di ammissione degli operatori economici, le operazioni di apertura del plico contenete l’offerta economica nonché all’eventuale verifica dell’anomalia dell’offerta si è tenuta la prima seduta di gara per l’affidamento del servizio di censimento, pulizia e spostamento e messa in sicurezza del patrimonio archivistico comunale.

Premesso che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 2239 del 21.09.2016 sono stati approvati il Capitolato, il disciplinare, la lettera di invito per l’affidamento del servizio di servizio di censimento, pulizia e spostamento e messa in sicurezza del patrimonio archivistico comunale, ai sensi dell’art. 36, comma 2, del D.lgs. n. 50/2016, da aggiudicarsi con il metodo dell’offerta economicamente più vantaggiosa secondo il rapporto qualità/prezzo, e si è fissato il termine per la presentazione delle offerte alle ore 13,00 del giorno 10/10/2016;
- con Determinazione Dirigenziale n. 2424 del 12.10.2016 è stata nominata la Commissione Giudicatrice, per l’affidamento del servizio di censimento, pulizia e spostamento e messa in sicurezza del patrimonio archivistico comunale, così composta:
 - Dott. Fausto Pavia, Segretario Generale Comunale quale Presidente;
 - Dott.ssa Federica Prando, funzionario del Servizio Affari Generali quale membro esperto;
 - Dott.ssa Annamaria Bertola, funzionario del Servizio Asili Nido Sport e Manifestazioni quale membro esperto;

I componenti della Commissione dichiarano non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e

di astensione previste dall'art. 77 del Dlgs 50/2016.

Assiste alla seduta, quale segretario verbalizzante, il dr. Giovanni Mazzolotti.

Dato atto che entro il termine stabilito dalla lettera di invito per la presentazione delle offerte, risultano pervenute al Protocollo del Comune di Vercelli, le seguenti offerte:

ARCHIMEDIA SRL / PREMIO SRL	prot. n. 0043116 del 11.10.2016
ARCHILOGICA SNC	prot. n. 0043153 del 11.10.2016
ACTA PROGETTI SNC di Bianco Cosentini e Rorricini	prot. n. 0043177 del 11.10.2016

Il Presidente, come sopra individuato, compie le seguenti operazioni:

a) assume la presidenza della gara oggetto del presente verbale, dichiara aperta la gara stessa e richiamando l'attenzione dei componenti sul fatto che, ai sensi di quanto disposto dalla Determinazione Dirigenziale n. 2424 del 12.10.2016, alla Commissione competono le operazioni di ammissione degli operatori economici, alle operazioni di apertura del plico contenete l'offerta economica nonché all'eventuale verifica dell'anomalia dell'offerta;

b) fa presente che la gara per l'affidamento in appalto del servizio descritto in oggetto viene esperita mediante procedura negoziata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che la valutazione avviene secondo i criteri indicati nella lettera di invito che si richiama integralmente;

c) provvede ad aprire i plichi contenenti le buste "A", "B" e "C" presentati dai concorrenti nel seguente ordine, di acquisizione al protocollo generale dell'ente:

ARCHIMEDIA SRL / PREMIO SRL
ARCHILOGICA SNC
ACTA PROGETTI SNC di Bianco Cosentini e Rorricini

d) Procede, quindi, alla verifica della presenza dei plichi contenenti la documentazione amministrativa, l'offerta tecnica e l'offerta economica.

e) Procede ad aprire la busta "A", documentazione amministrativa, ed a verificare la regolarità della documentazione richiesta dalla lettera di invito e dal Capitolato d'Appalto per l'ammissione alla gara e, in particolare, della dichiarazione del legale rappresentante dell'impresa attestante la sussistenza dei requisiti di partecipazione di cui al punto n. 11 del disciplinare di gara, della

documentazione comprovante la costituzione di idonea garanzia provvisoria di cui al paragrafo 15, del PASSOE tramite il quale è possibile verificare sul sito informatico AVCPASS la documentazione di gara. Procede, quindi, alla verifica del contenuto del plico contenente l'offerta tecnica.

La documentazione presentata risulta regolare e comprovante il possesso dei requisiti di ammissione alla successiva fase di verifica dell'offerta tecnica.

Ultimate le operazioni di verifica a garanzia dei principi generali eletti a salvaguardia del corretto, imparziale e trasparente dispiegarsi della procedura di gara, il Presidente, dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 10,40.

Inoltre, la Commissione stabilisce quanto segue:

- di ammettere alla successiva fase di verifica tecnica dell'offerta, demandata alla commissione giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016, con Determinazione Dirigenziale n. 2424 del 12.10.2016 i seguenti operatori economici:

ARCHIMEDIA SRL / PREMIO SRL

ARCHILOGICA SNC

ACTA PROGETTI SNC di Bianco Cosentini e Rorricini

- di comunicare agli operatori economici partecipanti, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del Dlgs. N. 50/2016 l'elenco dei soggetti ammessi e dei soggetti esclusi dalla gara.

Il materiale e la documentazione viene riconsegnato al dr. Mazzolotti, segretario verbalizzante, che provvederà a custodirlo in ambiente sicuro e protetto.

La Commissione si aggiorna, per la verifica e analisi in forma riservata della documentazione tecnica, alle ore 11,00 del medesimo giorno.

Dott. Fausto Pavia, Presidente _____

Dott.ssa Federica Prando, membro esperto _____

Dott.ssa Annamaria Bertola _____

Dr. Mazzolotti, segretario verbalizzante



CITTÀ DI VERCELLI
SERVIZIO SUPPORTO INTERNO

APPALTO MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CENSIMENTO, PULIZIA E SPOSTAMENTO E MESSA IN SICUREZZA DEL PATRIMONIO ARCHIVISTICO COMUNALE - CIG 6793742540

VERBALE N. 2 - AMMISSIONE DEI CONCORRENTI – ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Il Presidente, alle ore 12,00 del giorno 14.10.2016, dichiara aperta la seduta riservata e procede all’analisi delle offerte tecniche, rispettando l’ordine di presentazione del plico presso il protocollo generale.

Premesso che:

- in data 14.10.2016 alle ore 9,30 in Vercelli presso una sala del piano primo di Palazzo Civico, in Piazza Municipio, 5, aperta al pubblico, alla presenza dei membri della Commissione, composta dal dr. Pavia, Presidente, dalla dr.ssa Bertola e dalla dr.ssa Prandro, membri esperti, e competente per le operazioni di ammissione degli operatori economici, le operazioni di apertura del plico contenete l’offerta economica nonché all’eventuale verifica dell’anomalia dell’offerta, si è tenuta la prima seduta di gara per l’affidamento del servizio di censimento, pulizia e spostamento e messa in sicurezza del patrimonio archivistico comunale;
- in esito all’esame della documentazione amministrativa pervenuta, tutti i concorrenti sono stati ammessi alle fasi successive della procedura di gara;
- in seguito a quanto disposto con Determinazione Dirigenziale n. 2425 del 12.10.2016, la Commissione Giudicatrice deve procedere alla valutazione delle offerte tecniche;

Operatore economico: ARCHIMEDIA SRL / PREMIO SRL prot. n. 0043116 del 11.10.2016

Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio

Valutazione effettuata all’unanimità dalla Commissione: “buono”, coefficiente 0,85

La soluzione proposta è ben rispondente alla richiesta: di particolare pregio risultano le tecniche di schedatura e ricondizionamento del materiale archivistico. Accurata e dettagliata la presentazione delle modalità di compilazione dell’inventario. La piattaforma informatica è giudicata buona.

Qualificazione e organizzazione del personale impiegato

Valutazione effettuata all'unanimità dalla Commissione: "buono", coefficiente 0,75

Il personale di n. 2 unità è rispondente alle esigenze della stazione appaltante.

Sistemi di controllo di qualità di valutazione del servizio

Valutazione effettuata all'unanimità dalla Commissione: "buono", coefficiente 0,75

Il sistema adottato è rispondente alle esigenze della stazione appaltante, di particolare pregio risulta l'utilizzo di un gestionale dedicato.

Proposte migliorative aggiuntive senza oneri per l'amministrazione

Valutazione effettuata all'unanimità dalla Commissione: "buono", coefficiente 0,80

Le soluzioni proposte sono ben rispondenti alle esigenze dell'amministrazione in particolare le operazioni di scarto futuro e la formazione del personale rivestono un pregio particolare.

Operatore economico: ARCHILOGICA SNC prot. n. 0043153 del 11.10.2016

Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio

Valutazione effettuata all'unanimità dalla Commissione: "sufficiente", coefficiente 0,65

La soluzione proposta è idonea al soddisfacimento delle basilari esigenze della stazione appaltante.

Qualificazione e organizzazione del personale impiegato

Valutazione effettuata all'unanimità dalla Commissione: "buono", coefficiente 0,80

Il personale di n. 6 unità è pienamente rispondente alle esigenze della stazione appaltante.

Sistemi di controllo di qualità di valutazione del servizio

Valutazione effettuata all'unanimità dalla Commissione: "sufficiente", coefficiente 0,60

La soluzione proposta è idonea al soddisfacimento delle basilari esigenze della stazione appaltante.

Proposte migliorative aggiuntive senza oneri per l'amministrazione

Valutazione effettuata all'unanimità dalla Commissione: "scarso", coefficiente 0,45

La soluzione proposta è carente, non essendosi rinvenute proposte di interesse per la stazione appaltante.

Operatore economico: ACTA PROGETTI SNC di Bianco Cosentini e Rorricini prot. n. 0043177 del 11.10.2016

Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio

Valutazione effettuata all'unanimità dalla Commissione: "sufficiente", coefficiente 0,65

La soluzione proposta è idonea al soddisfacimento delle basilari esigenze della stazione appaltante.

Qualificazione e organizzazione del personale impiegato

Valutazione effettuata all'unanimità dalla Commissione: "buono", coefficiente 0,85

Il personale di n. 7 unità è assolutamente rispondente alle esigenze della stazione appaltante.

Sistemi di controllo di qualità di valutazione del servizio

Valutazione effettuata all'unanimità dalla Commissione: "sufficiente", coefficiente 0,60

La soluzione proposta è idonea al soddisfacimento delle basilari esigenze della stazione appaltante.

Proposte migliorative aggiuntive senza oneri per l'amministrazione

Valutazione effettuata all'unanimità dalla Commissione: "sufficiente", coefficiente 0,65

La soluzione proposta è idonea al soddisfacimento delle basilari esigenze della stazione appaltante, risulta di interesse l'utilizzo di particolari sostanze chimiche per il trattamento dei materiali.

La Commissione redige, pertanto, lo schema riassuntivo dei punteggi ottenuti:

Operatore economico	<i>Progetto tecnico di org.ne e gestione del servizio</i>	<i>Qualificazione e org.ne del personale impiegato</i>	<i>Sistemi di controllo di qualità di valutazione del servizio</i>	<i>Proposte migliorative aggiuntive senza oneri per la s.a.</i>
ARCHIMEDIA SRL / PREMIO SRL	0,85	0,75	0,75	0,80
ARCHILOGICA SNC	0,65	0,80	0,60	0,45
ACTA PROGETTI SNC	0,65	0,85	0,60	0,65

Per la valutazione e l'attribuzione dei punteggi dei sottocriteri, indicati nel disciplinare di gara, sono utilizzati i seguenti coefficienti, commisurati al gradimento espresso per l'offerta in esame entro i limiti esposti nella seguente tabella:

Coefficiente	Giudizio	Spiegazione
da 0.86 a 1.00	Ottimo	La soluzione proposta è perfettamente rispondente alla richiesta, presenta un'elevata articolazione e contempla elementi tecnici o organizzativi innovativi con caratteri di originalità
da 0.71 a 0.85	Buono	La soluzione proposta è ben rispondente alla richiesta e si conforma in maniera più che adeguata ai requisiti del capitolato
da 0.51 a 0.70	Sufficiente	La soluzione proposta è idonea al soddisfacimento delle basilari esigenze della stazione appaltante
da 0.21 a 0.50	Scarso	La soluzione proposta è carente in uno o più elementi previsti dal capitolato
da 0.00 a 0.20	Inadeguato	La soluzione proposta è molto carente in uno o più elementi previsti dal capitolato

Dopo aver attribuito il coefficiente ad ogni elemento di valutazione di ciascuna offerta tecnica presentata si procede a trasformare i coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad 1 il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente massimo i coefficienti provvisori prima calcolati, secondo la seguente formula:

Coefficiente definitivo = Coefficiente assegnato /Coefficiente max attribuito.

Quindi la Commissione procede effettuando i seguenti calcoli: in relazione alla valutazione del “Progetto tecnico di organizzazione e gestione del servizio”, alla ditta Archimedia viene assegnato il punteggio di 0,85 e pertanto il coefficiente definitivo risulta pari a 1, generando il punteggio massimo attribuibile di 35; alle ditte Acta e Archilogica, entrambe valutate per 0,65, viene assegnato il coefficiente definitivo di 0,764, che moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile di 35, genera il punteggio di 26,76471.

In relazione alla “Qualificazione e organizzazione del personale impiegato”, alla ditta Acta viene assegnato il punteggio di 0,85 e pertanto il coefficiente definitivo risulta pari a 1, generando il punteggio massimo attribuibile di 20; alla ditta Archilogica valutata per il punteggio di 0,80, viene assegnato il coefficiente definitivo di 0,941, che moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile di 20, genera il punteggio di 18,82353; alla ditta Archimedia valutata per il punteggio di 0,80, viene assegnato il coefficiente definitivo di 0,882, che moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile di 20, genera il punteggio di 17,64706.

In relazione ai “Sistemi di controllo di qualità di valutazione del servizio” alla ditta Archimedia viene assegnato il punteggio di 0,75 e pertanto il coefficiente definitivo risulta pari a 1, generando il punteggio massimo attribuibile di 5; alle ditte Acta e Archilogica, entrambe valutate per 0,60, viene assegnato il coefficiente definitivo di 0,923, che moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile di 5, genera il punteggio di 4,6153846.

In relazione alle “Proposte migliorative aggiuntive senza oneri per l’amministrazione” alla ditta Archimedia viene assegnato il punteggio di 0,80 e pertanto il coefficiente definitivo risulta pari a 1, generando il punteggio massimo attribuibile di 10; alla ditta Acta valutata per il punteggio di 0,65, viene assegnato il coefficiente definitivo di 0,812, che moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile di 10, genera il punteggio di 8,125, alla ditta Archilogica valutata per il punteggio di 0,45, viene assegnato il coefficiente definitivo di 0,562, che moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile di 10, genera il punteggio di 5,625.

Dopo le operazioni di riparametrazione, sopra riportate, la Commissione attribuisce i relativi punteggi e stila il seguente schema riassuntivo dei punteggi ottenuti:

Operatore economico	<i>Progetto tecnico di org.ne e gestione del servizio</i>	<i>Qualificazione e org.ne del personale impiegato</i>	<i>Sistemi di controllo di qualità di valutazione del servizio</i>	<i>Proposte migliorative aggiuntive senza oneri per la s.a.</i>	Punteggio complessivo offerta tecnica
ARCHIMEDIA SRL / PREMIO SRL	35	17,64706	5	10	67,64706
ARCHILOGICA SNC	26,76471	18,82353	4,6153846	5,625	55,82862
ACTA PROGETTI SNC	26,76471	20	4,6153846	8,125	59,50509

Sono le ore 12,30, la Commissione si aggiorna per effettuare l'apertura dei plichi contenenti l'offerta economica alle ore 10,00 di giovedì 20 ottobre pv in seduta pubblica ed invita il Segretario della Commissione a provvedere a darne comunicazione ai partecipanti.

Il materiale e la documentazione viene riconsegnato al dr. Mazzolotti, segretario verbalizzante, che provvederà a custodirlo in ambiente sicuro e protetto.

Dott. Fausto Pavia, Presidente _____

Dott.ssa Federica Prando, membro esperto _____

Dott.ssa Annamaria Bertola _____

Dr. Mazzolotti, segretario verbalizzante _____



CITTÀ DI VERCELLI
SERVIZIO SUPPORTO INTERNO

APPALTO MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CENSIMENTO, PULIZIA E SPOSTAMENTO E MESSA IN SICUREZZA DEL PATRIMONIO ARCHIVISTICO COMUNALE - CIG 6793742540

VERBALE N. 3 – ESAME DOCUMENTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

Il Presidente, alle ore 10,00 del giorno 20.10.2016, così come stabilito dalla Commissione nella seduta del 14.10.2016, dichiara aperta la seduta pubblica e procede all’apertura delle buste contenenti le offerte economiche, rispettando l’ordine di presentazione del plico presso il protocollo generale, ricordando che la procedura viene svolta con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D. lgs. n. 50/2016.

Premesso che:

- in data 14.10.2016 alle ore 9,30 in Vercelli presso una sala del piano primo di Palazzo Civico, in Piazza Municipio, 5, aperta al pubblico, alla presenza dei membri della Commissione, composta dal dr. Pavia, Presidente, dalla dr.ssa Bertola e dalla dr.ssa Prando, membri esperti, e competente per le operazioni di ammissione degli operatori economici, le operazioni di apertura del plico contenete l’offerta economica nonché all’eventuale verifica dell’anomalia dell’offerta, si è tenuta la prima seduta di gara per l’affidamento del servizio di censimento, pulizia e spostamento e messa in sicurezza del patrimonio archivistico comunale;
- in esito all’esame della documentazione amministrativa pervenuta, tutti i n. 3 concorrenti sono stati ammessi alle fasi successive della procedura di gara;
- in seguito a quanto disposto con Determinazione Dirigenziale n. 2425 del 12.10.2016, la Commissione Giudicatrice deve procedere alla valutazione delle offerte tecniche;
- così come riportato nel Verbale n. 2 del 14.10.2016, la Commissione giudicatrice, in esito alla valutazione delle offerte tecniche, ha predisposto il schema riassuntivo dei punteggi ottenuti:

Operatore economico	<i>Progetto tecnico di org.ne e gestione del servizio</i>	<i>Qualificazione e org.ne del personale impiegato</i>	<i>Sistemi di controllo di qualità di valutazione del servizio</i>	<i>Proposte migliorative aggiuntive senza oneri per la s.a.</i>	Punteggio complessivo offerta tecnica
ARCHIMEDIA SRL / PREMIO SRL	35	17,64706	5	10	67,64706

ARCHILOGICA SNC	26,76471	18,82353	4,6153846	5,625	55,82862
ACTA PROGETTI SNC	26,76471	20	4,6153846	8,125	59,50509

E', inoltre, presente li signor:

Massimo Miani, identificato per conoscenza personale, in rappresentanza della ditta Archimedia srl.

Il Presidente procede, dando lettura dei punteggi ottenuti dai partecipanti alla procedura in relazione alla valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente, quindi, procede con l'apertura delle buste nel seguente ordine, dando lettura delle offerte:

Operatore economico: ARCHIMEDIA SRL / PREMIO SRL prot. n. 0043116 del 11.10.2016

Prezzo offerto per metro lineare è pari a € 41,76, (IVA esclusa);
con applicazione del seguente ribasso percentuale:
(in cifre) 7,2%

La documentazione risulta regolare.

Operatore economico: ARCHILOGICA SNC prot. n. 0043153 del 11.10.2016

Prezzo offerto per metro lineare è pari a € 29,43, (IVA esclusa);
con applicazione del seguente ribasso percentuale:
(in cifre) 34,60%

La documentazione risulta regolare.

Operatore economico: ACTA PROGETTI SNC di Bianco Cosentini e Rorricini prot. n. 0043177 del 11.10.2016

Prezzo offerto per metro lineare è pari a € 39,15, (IVA esclusa);
con applicazione del seguente ribasso percentuale:
(in cifre) 13%

La documentazione risulta regolare.

Pertanto, la Commissione giudicatrice, dopo aver attribuito ad ogni operatore economico il punteggio ed aver effettuato la riparametrazione, stila lo schema riassuntivo dei punteggi ottenuti, che viene letto dal Presidente:

Operatore economico	<i>Ribasso percentuale offerto</i>	<i>Coefficiente della prestazione dell'offerta</i>	Punteggio offerta economica dopo riparametrazione

ARCHIMEDIA SRL / PREMIO SRL	7,20	0,208092486	6,242774566
ARCHILOGICA SNC	34,60	1	30
ACTA PROGETTI SNC	13,00	0,375722543	11,242774566

Quindi, la Commissione procede sommando, per ciascun operatore economico, il punteggio dell'offerta tecnica e il punteggio dell'offerta economica e stila la seguente graduatoria di merito che viene letta dal Presidente:

Operatore economico	Punteggio tecnica economica dopo riparametrazione	Punteggio offerta economica dopo riparametrazione	Punteggio totale
ARCHILOGICA SNC	55,82862	30	85,82861991
ARCHIMEDIA SRL / PREMIO SRL	67,64706	6,242774566	73,88983339
ACTA PROGETTI SNC	59,50509	11,242774566	70,7767668

La Commissione giudicatrice, verificato che l'offerta presentata dalla prima classificata, Archilogica snc, non è anomala, non avendo ottenuto punteggi superiori ai quattro quinti sia per la parte tecnica sia per la parte economica, dichiara terminata la propria attività e trasmette la sopra indicata graduatoria di merito al Responsabile del Procedimento al fine di avviare la verifica del possesso dei requisiti e, pertanto, nelle more dell'esito della suddetta verifica, formula la proposta di aggiudicazione a favore della ditta ARCHILOGICA snc con sede in Torino.

Il materiale e la documentazione viene riconsegnato al dr. Mazzolotti, segretario verbalizzante, che provvederà a custodirlo in ambiente sicuro e protetto.

Sono le ore 10,30, la Commissione termina i lavori.

Dott. Fausto Pavia, Presidente _____

Dott.ssa Federica Prando, membro esperto _____

Dott.ssa Annamaria Bertola, membro esperto _____

Dr. Mazzolotti, segretario verbalizzante _____